

Протокол

№

гр. София, 25.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9464** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ –
редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. С. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомен, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрисконсулт Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Поддържам представеното писмено доказателство с жалбата, представляващо годишен доклад за дейността за периода и моля същото да бъде приобщено към доказателствения материал по делото.

Адв. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата приложени към жалбата. Представям и моля да приемете два броя договори за цесия подписани от М. Д. в качеството му на Изпълнителен директор на „ФЮЧЪРС КЕПИТЪЛ“ АД във връзка с твърденията на касатора, че цесиите са извън обичайната дейност извършвана от публичното дружество „Фючърс Кепитъл“ АД, и че въпросната цесия е еднократна. Във връзка с това представям два договора с копие за другата страна, които са предхождащи процесната сесия. Договорите, които представям не са по същество на спора и конкретния договор за цесия предмет на настоящото дело, тъй като касаторът твърди, че цесиите са извън обичайният предмет и други цесии дружеството не е извършвало през годините представям два договора, които са предхождащи цесията от 2019 г. Единият е с дата от 2017 г., а другият е от 2018 г. Договорите са във връзка с твърдението, че дружеството не е сключвало други цесии.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат писмените доказателства.

Адв. Х.: Не се противопоставям, нека бъдат приети като доказателство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство към жалбата – Годишен доклад за дейността за периода приключващ на 31.12.2018 г.

ПРИЕМА днес представените два договора за прехвърляне на вземания, сключени съответно на 16.08.2017 г., и 11.10.2018 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционният съд като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, които сме изложили подробно в касационната жалба. Моля при съответния изход на спора да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и за двете инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Адв. Х.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. С оглед процесуална икономия моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение, което е съобразено с минимума.

Прокурор М.: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да го оставите в сила.

СЪДЪТ предоставя възможност за писмена защита в 7 дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК
СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: