

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6768** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) „Сърце и мозък“ ЕАД: редовно призван, не се явява процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 09.10.2024 г. молба от процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа подадената жалба, възразява по изслушване на изготвената експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Регионална здравноосигурителна каса - Бургас (РЗОК - Бургас): редовно призван, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 08.10.2024 г. молба от ответника чрез процесуален представител за даване ход на делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: уведомена по реда на чл.138, ал. 2, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Е. В. Г.: надлежно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда на 27.06.2024 г. молба от жалбоподателя чрез процесуален представител юриконсулт М. Д., касателно проведеното на 26.06.2024 г. съдебно заседание. С молбата се заявява, че поддържат жалбата; не възразяват да бъде приета административната преписка; не възразяват да се приеме заключението на експертизата; изразява становище по съществото на спора и претендира присъждане на разноски, за които в молбата е инкорпориран списък по чл.80 от ГПК; прави възражение за прекомерност на евентуално претендирано от ответната страна адвокатско/юриконсултско възнаграждение.

КОНСТАТИРА, че в предходното съдебно заседание е докладвал постъпилото на 07.06.2024 г. заключение по допуснатата комплексна съдебно-медицинска експертиза. ДОКЛАДВА постъпило на 09.09.2024 г. заявление от вещото лице д-р Е. Г., с което заявява, че категорично поддържа депозираното заключение; дава отговор на въпрос поставен от процесуален представител на ответника в молба от 25.06.2024 г. и изразява готовност да даде необходимите отговори в съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 08.10.2024 г. молба от ответника чрез процесуален представител. С молбата се изразява становище по отношение жалбата; изготвената експертиза и по съществото на спора, като претендира присъждане на юриконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендирания от страна на жалбоподателя адвокатски хонорар.

Вещото лице д-р Г.: Представям справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Трудът ми по изготвяне на заключението предвид обема на материалите, възлиза на 4854,00 (четири хиляди осемстотин петдесет и четири) лева.

Предвид докладваното възражение от жалбоподателя, съдът констатира, че действително към датата на провеждане на съдебно заседание представеното от вещото лице Г. на 04.06.2024 г. заключение не е поправено съгласно определението на съда за заличаване като вещо лице в настоящото производство на вещото лице д-р Г. А..

По този повод съдът намира, че в днешното съдебно заседание не следва да пристъпва към изслушване на вещото лице д-р Г. като му даде указания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на експертизата за следващото съдебно заседание.

ПРИЛАГА по делото представената от вещото лице справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице д-р Г. в 7-дневен срок считано от днес да коригира представената съдебно-медицинска експертиза така както е изготвена - единствено и само от д-р Е. Г..

С оглед дадените указания и за приемане на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.11.2024 година от 14:30 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. Уведомено от днес е вещото лице д-р Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: