

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3505** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт В. Ч., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ж. С., [дата на раждане] в [населено място], Б., подадена чрез адв. П., против ОТКАЗ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република Б. на основание чл. 24и от ЗЧРБ, рег. № 260312092625 от 12.03.2026 г., издаден от директора на Дирекция „Миграция“- МВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, същата е представена в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на такива заявени от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, немотивирана и недоказана по съображения изложени, както в писменото становище на Агенция по заетостта, така и в процесния акт. Считаю, че административният орган правилно е приложил закона, като е издал процесният отказ. В тази връзка моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: