

# Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. В., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. А. А., редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. И. – Представям депозит за вещо лице за основното и допълнителното заключение, внесен на 07.06.23 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Вещото лице Г. А. А. е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнително заключението по СИЕ.  
Вещото лице разпитан каза: Представил съм допълнително писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. И. – Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. А. А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 400,00 лв.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата като основателна. Считам, че трябва да се вземе предвид и допълнителното заключение на вещото лице, т.е. да се вземат предвид излишъците, които са на съпругата на моя доверител, установени с РА. Следва да се има предвид, че ревизираните периоди са част от период, през който те са в брак, в съпругеска имуществена общност по смисъла на Семейния кодекс. Разходите за живот - лични и насочени към семейна издръжка на децата, са общи, не са поотделно, и за това с оглед нормите на Семейния кодекс трябва да бъде взет предвид този вариант по допълнителното заключение, като задълженията на доверителя ми бъдат потвърдени на този принцип. Оказа се, че в РА на неговата съпруга не са начислявани разходи за живот, лични и за семейството, а те изцяло са прехвърлени на съпруга. Претендирам разноси по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за три инстанции.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: