

Протокол

№

гр. София, 09.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 09.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2617** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК – С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от СО, постъпила по делото на 09.07.2025 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от СО, постъпила по делото на 11.07.2025 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от 23.07.2025 г. от СО с приложени към доказателства.

ДОКЛАДВА отговор по депозираните доказателства от жалбоподателя, постъпил от ответника на 08.08.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от СО с молби, постъпили по делото на 09.07.2025г., 11.07.2025г. и 23.07.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото отговора, постъпил по делото от РДНСК на 8. 08. 2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като прие, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Смятам, че сме доказали, че става въпрос за частна собственост, а не частна общинска. Представили сме списък на лицата, които са възложители и съответно са от кръга на лицата, свързани с незаконното строителство. Представили сме два договора между Софийска вода и възложителите. От РДНСК твърдят, че няма данни за водопровод, а пък от друга страна имаме договор, с който са свързани към водопровод. Искам да кажа, че тук е налице доста подозрителна схема, която е за прокуратурата, разбирам от колежката, че Икономическа полиция преследва. Там има незаконно строителство както на сгради, така и на водопроводите. Някакви машинации и документи, които аз не мога да потвърдя. По исканията, които направих, не ми отговориха, както се очакваше. Може да е странно да се мисли, че ние сме началници на районната администрация, но те се избират пряко от народа. Ние не сме началници. От Н. ми отговориха, като ми пратиха въпросните договори. Моля да отмените оспорваната заповед. Претендирам разносните по делото. Моля да отмените обжалваната заповед.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на Началника на РДНСК като правилна и законосъобразна. Подробни съображения за това сме изложили в становище по жалбата, което поддържам. В допълнение искам да посоча, че в настоящото производство безспорно се доказва наличието на извършен незаконен строеж без книжа, за който не е издавано разрешение за ползване и не касае водопроводно отклонение. Това е строеж на техническата инфраструктура по § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ. Моля да ми присъдите направените разноси в полза на РДНСК и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: