

РЕШЕНИЕ

№ 5022

гр. София, 18.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.07.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **5178** по описа за **2013** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/ срещу Решение №69 от 12.04.2013г. по нахд №3560/2013г., постановено от Софийски районен съд, НО, 105 състав, с което се отменя изцяло наказателно постановление №11011796 от 13.12.2012г., издадено от директора на АДФИ. С отмененото наказателно постановление на В. Й. Д. в качеството му на председател на Управителния съвет на Сдружение „Българска федерация по борба” е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева на основание чл.65 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки /НВМОП, отм. ДВ, бр. 17 от 2012 г., в сила от 26.02.2012 г./ за нарушение на чл.3 ал.2 от същия нормативен акт.

Касаторът – АДФИ, навежда доводи за незаконосъобразност на решението на СРС поради неправилно приложение на разпоредбата на чл.3 ал.2 от ЗАНН.

Ответникът В. Й. Д. оспорва жалбата. Счита, че Сдружение „Българска федерация по борба” няма качество на възложител на обществени поръчки.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства съдът

установи, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

В. Й. Д. е наказан за това, че като председател а Управителния съвет на Сдружение „Българска федерация по борба” не е провел процедура по възлагане на малка обществена поръчка за доставка на медикаменти и медицински консумативи през периода от 13.01.2012г. до 28.09.2012г. на стойност 63 429,79 лв. без ДДС. Установено е нарушение на чл.3 ал.2 от Наредбата, за което е съставен АУАН, въз основа на който е издадено обжалваното наказателно постановление. Наложена е глоба от 200 лева – минималния размера на предвидената в чл.32 от ЗАНН.

Районният съд е отменил наказателното постановление на основание чл.3 ал.2 от ЗАНН като е приел, че с отмяната на НВМОП се създава по-благоприятно положение за наказаното лице. Този извод на съда е неправилен.

Към 13.01.2012г. – соченият от административно-наказващия орган момент на извършване на нарушението, действаща е била разпоредбата на чл.14 ал.1 т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ в редакцията ѝ от ДВ бр.98/2008г., съгласно която условията и редът за възлагане на обществени поръчки по ЗОП се прилага за доставки над 180 000 лева. За доставките под тази стойност се прилага редът на НВМОП. Съгласно чл.65 от НВМОП за нарушения по наредбата се налагат санкциите по чл.32 от ЗАНН – глоба в размера от 100 до 2 000 лева.

С Постановление № 38 на Министерския съвет от 23 февруари 2012 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет (ДВ, бр. 17 от 2012 г., в сила от 26.02.2012 г.) НВМОП е отменена.

Едновременно с отмяната на НВМОП е изменена и разпоредбата на чл.14 ал.2 т.2 от ЗОП (ДВ бр.93/2011г. в сила от 26.02.2012г.). Съгласно новия текст на разпоредбата за доставки над 60 000 възложителите прилагат опростените правила, предвидени в ЗОП. С последвало изменение на разпоредбата от ДВ бр.33/2012г. стойностният праг на доставките, за които се прилагат опростените правила, се увеличава на 66 000 лева. Съгласно чл.14 ал.4 т.2 от ЗОП за доставки от 20 000 лева до 66 000 лева, каквато е процесната, възложителите могат да не провеждат процедурите по закона, но са длъжни да прилагат условията и реда на глава осма "а" от ЗОП. Нарушенията, свързани с възлагане на поръчки по чл.14 ал.4, попадат под санкционната разпоредба на чл.129 ал.5 от ЗОП: „Възложител, който възложи обществена поръчка на стойност по [чл. 14, ал. 4](#), без да спази правилата на [чл. 101а](#), [101б](#) или [101е](#), се наказва с имуществена санкция в размер от 1000 до 2000 лв. или с глоба в размер от 500 до 1000 лв., а лицето по [чл. 8, ал. 2 или 3](#) - с глоба в размер от 500 до 1000 лв.

Отмяната на НВМОП и последвалите изменения на ЗОП не са по-благоприятни за наказаното лице, поради което чл.3 ал.2 от ЗАНН не може да намери приложение. Административно-наказателната отговорност на лицето следва да бъде ангажирана по закона, действал към момента на извършване на нарушението – чл.3 ал.1 от ЗАНН.

Видно от представената Справка изх.№525/06.11.2012г. от Сдружение „Българска федерация по борба” през 2011г. са получените приходи на обща стойност 4 195 059,66лв., от които МФВС е предоставило 3 565 460,00лв. Това обстоятелство обуславя качеството на Сдружение „Българска федерация по борба” като възложител на обществени поръчки по чл.7 т.3 от ЗОП във връзка с §1 т.21 от ДР на ЗОП. Стойността на доставените медикаменти попада в границите на малките обществени поръчки по НВМОП. Налице е нарушение на чл.3 ал.2 от наредбата. Времето и мястото на нарушението са установени. Административно-наказателната

отговорност на ответника е ангажирана законосъобразно.

Решението на районния съд е неправилно и следва да бъде отменено, а наказателното постановление – потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл. 222 ал. 1 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение №69 от 12.04.2013г. по нахд №3560/2013г., постановено от Софийски районен съд, НО, 105 състав.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №11011796 от 13.12.2012г., издадено от директора на АДФИ.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/