

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **8622** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „ЦЕТИН България“ ЕАД, представлявано от П. М. и П. Х., подадена чрез адв. Н. Т. К. срещу писмо изх. № 18-00-51-6 от 08.08.2023г. на председателя на Комисия за регулиране на съобщенията /КРС/.

С определение № 9797/10.11.2023г. така подадената жалба е била оставена без разглеждане на основание чл.159, т.1 АПК и производството по делото е било прекратено.

С определение № 359/12.01.2024г. по адм.дело № 11940/2023г. на ВАС на РБ, горещитираният съдебен акт е бил отменен и делото е върнато на първоинстанционния съд за продължаване на процесуалните действия.

В мотивната част на отменителното определение, ВАС на РБ е приел, че направеното от „ЦЕТИН България“ ЕАД искане № 18-00-51-5/06.07.2023г. до председателя на КРС, ясно индицира за волеизявление, с което се отказва издаването на искания от дружеството акт за прихващане. „Както правилно се сочи в становището на ответника, извън случаите на чл. 128-130 ДОПК до образуването на производството за принудително изпълнение на публичното вземане компетентният за установяването на публичните вземания орган извършва прихващане по реда на чл. 166, ал. 2, когато са налице основания за погасяването му с изискуемо вземане на длъжника за надвнесени или подлежащи на възстановяване суми от публични вземания, и по актове, издадени от същия орган, компетентен да ги определя. Т.е. в ДОПК е предвиден ред за извършване на прихващане на вземания, които имат характер, различен от данъци, задължителни осигурителни вноски, наложени от органите по приходите глоби и имуществени санкции, както и суми, подлежащи на възстановяване съгласно данъчното или осигурителното законодателство от Националната агенция за приходите. При посочените условия, съгласно ал. 2 на чл. 170 ДОПК, прихващане може да се поиска и от длъжника“.

С оглед задължителните указания на ВАС на РБ за разглеждане на жалбата на „ЦЕТИН България“ ЕАД срещу отказ на председателя на КРС за извършване на прихващане на публични вземания по реда на чл.170, ал.2 ДОПК, делото следва да бъде докладвано на председателя на АССГ за определяне на съдебен състав, съобразно разпределението на материята в отделенията на АССГ.

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на АССГ за разпределението му на съдебен състав, съобразно материята по отделения- чл.170, ал.2 във вр.чл.166, ал.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: