

Протокол

№

гр. София, 04.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 04.10.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Къскатийска и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4021** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно
повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. Б., редовно призован, за него се явява адв. Х. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – полицейски орган при 01 РУ – СДВР, редовно призован, не се явява и
не се представлява.

ЗА СГП участва прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 24.06.2011 г.

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания по доказателствата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени с жалбата под опис, както и тези с
административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна по съображенията, изложени в жалбата. СДВР, чрез 01 РПУ са изпратили постановление за привличане на доверителя ми, което потвърждава изнесените факти в жалбата. Видно е, че същият е привлечен за деяние по чл. 270, ал 1, а именно неосказване на съдействие и неизпълнение на полицейска заповед, което по никакъв начин не кореспондира с изписването в обжалваната заповед, основание за задържане -хулиганство. Единствената цел, наложила се през последните няколко години в порочната практика на МВР е прикриване на извършените от тях закононарушения. В конкретния случай, нанесеният от тях зверски побой над доверителя ми да бъде прикриван, чрез образуване на производство срещу него. В подкрепа на горното е и факта, дали деянието, което е извършил доверителят ми е с правна квалификация по чл. 325, ал. 2 или по чл. 270, че от образуването, до ден днешен са изтекли повече от 6 месеца, делото все още е висящо и не е налице нито едно доказателство в подкрепа на повдигнатото обвинение срещу доверителя ми. Ако бяха налице такива доказателства, те щяха да фигурират по делото, поради което моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна.

ПРОКУРОРЪТ - Заповедта е правилна и законосъобразна и моля да бъде оставена в сила.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: