

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **2983** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 64, ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, ЕИК-[ЕИК], със седалище и адрес на управление- [населено място], [улица], чрез процесуален представител, срещу посочено Решение № 99-00-6-289-4/14.03.2022 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 /ОПРР/, в частта по т.1 и т.2, в които е постановен отказ от верификация и плащане на разходи в общ размер на 86 768.46 лева.

Съдът, като се запозна с жалбата и извърши проверка на нейната редовност, констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, т.3 АПК, а именно не е приложено доказателство за платена държавна такса. Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 6 ЗУСЕСИФ при оспорването на индивидуалните административни актове по този закон държавните такси, които се събират за съдебните производства, са пропорционални и са в размер 0,8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв. За производства по глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс и за производства по частни жалби пред Върховния административен съд се събира пропорционална такса в размер 10 на сто от дължимата такса по изречение първо, но не по-малко от 100 лв. В случая материалният интерес е очертан от предмета на жалбата. Обжалва се отказ от верификация за общата сума от 86 768.46 лева. Следователно държавната такса от 0, 8 % е в размер на 694.15 лева.

Предвид това, следва производството да бъде оставено без движение, като укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да изправи следните нередовности: да заплати държавна

такса в размер на 694.15 лева по сметка на Административен съд– София град, като приложи документ, удостоверяващ това.

Освен това в жалбата е посочен като оспорван административен акт- Решение № 99-00-6-289-4/14.03.2022 г., а органът сочи в придружителното писмо Решение №РД-02-36-292/14.03.2022 г. /приложено на диск/, поради което следва жалбоподателя в същия срок да конкретизира оспорвания акт.

Следва да бъде указано на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане на основание чл.158, ал.3 АПК, а производството по делото- прекратено.

Така мотивиран, съдът

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7- дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да изправи следните нередовности: да заплати държавна такса в размер на 694.15 лева по сметка на Административен съд– София град, като приложи документ, удостоверяващ това, както и да конкретизира оспорвания акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок, жалбата на основание чл.158, ал.3 АПК, ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото- прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи заверено копие на оспорения административен акт с посочена в решението дата на издаване, със съответния изходящ номер, положен на акта, а в случай, че е подписан с квалифициран електронен подпис, следва да представи писмени доказателства за наличие на валиден КЕП на издателя на акта към датата на постановяването му, заедно със заверено копие от цялата преписка по издаването на обжалваното решение, съобразно изискванията на АПК /чл.152, ал.2/, в противен случай ще бъде наложена глоба.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: