

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33399

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **10642** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Ц. Д., китайски гражданин, [дата на раждане] в Китайска народна република, представляван от адв. Т. Т., срещу Заповед №513з-10963/16.09.2025г. за отказ за предоставяне право на продължително пребиваване на чужденец в Република България, издадена от началник отдел „Миграция“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/. Направени са искания за отмяна на оспорената заповед и за спиране на изпълнението на заповедта до окончателно завършване на производството и влизане в сила на съдебния акт.

Настоящото производство касае искането за спиране изпълнението на обжалваната заповед.

Със Заповед №513з-10963/16.09.2025г. на началник отдел "Миграция" – СДВР на основание чл.26, ал.1 от ЗЧРБ е отказано продължаване срока на пребиваване в Република България по заявление с вх. № 103360/26.08.2025г. от Ц. Д..

Заповедта е връчена на жалбоподателя на 25.09.2025г., а жалбата е подадена на 08.10.2025г., в срока за оспорване на акта.

Искането за спиране на изпълнението касае индивидуален административен акт. Предварителното изпълнение се допуска с разпореждане на органа или по силата на закон. От съдържанието на оспорената заповед се установява, че административният орган не е допуснал предварително изпълнение по реда на чл.60, ал.1 от АПК. С разпоредбата на чл.26, ал.1 от ЗЧРБ законодателят не е предвидил предварително изпълнение на заповедите, с които се отказва предоставяне право на продължително пребиваване.

При това положение по отношение оспорената заповед е в сила общото правило на чл.166, ал.1 от АПК, предвиждащо суспензивен ефект на оспорването, тоест самото оспорване спира изпълнението на акта.

Предвид изложеното искането за спиране на изпълнението на оспорената заповед, е процесуално недопустимо и следва да се остави без разглеждане от съда.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 и т.4 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане искането на Ц. Д., китайски гражданин, [дата на раждане] в Китайска народна република, представляван от адв. Т. Т. за спиране на изпълнението на заповед Заповед №513з-10963/16.09.2025г., издадена от началник отдел „Миграция“ при СДВР до окончателно завършване на производството и влизане в сила на съдебния акт. Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: