

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4353** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. А., редовно призована, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. Л., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите, с приложенията към тях.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молби на жалбоподателите от 17.05.2023 г., с приложения под опис; СТОЕ от 26.05.2023 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбите. Нямам доказателствени искания. Да се изслуша експертизата.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателствени искания. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателите от 17.05.2023 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. Ж. А., 53 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

На стр. 5 – долу, уточнявам, че съм допуснала техническа грешка, като съгласно действащия ОУП, имотът, който съм имала предвид, е с идентификатор 68134.905.1970. Малка част от него попада в ЖМ. На скицата на л. 4, това е ивица в северната част на имота, оцветена в кафяво.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТОЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв. по внесения от жалбоподателите депозит, за която сума му ИЗДАВА РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Считам, че в хода на производството са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, като не са установени адресатите на заповедта и квотите на собственост, което е отразено в мотивите на заповедта. Определеното обезщетение е в недостатъчен размер, което се установи и от експертизата. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета на СО като

правилна и законосъобразна. Не е вярно, че не са спазени административнопроизводствените правила – спазени са, както административнопроизводствените правила, така и правилата на ЗОС. Квотите не могат да бъдат определени, защото при сбора на отделните идеални части общият резултат е повече от 1. Не е вярно посоченото в жалбата, че нотариалният акт от 2022 г. не е посочен в заповедта. Посочен е на стр. 2, абзац 1, но той е последващ акт на този, в който квотите са сгрешени и поради тази причина няма как СО да определи кой от собствениците каква част от имота притежава. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: