

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **758** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Жалбоподателят - Държавно предприятие „Национална компания железопътна инфраструктура“ (ДПНКЖИ): редовно призван, представлява се от Д. К. – ръководител сектор „Стратегическо развитие“ в отдел „Правен“ на Централно управление на ДПНКЖИ, служител с юридическо образование, с пълномощно на лист 20 по делото.

Ответникът - ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспортна свързаност“ 2021-2027 (РУО на ОПТС 2021-2027) и директор на дирекция „Координация на програми и проекти“ в Министерство на транспорта и съобщенията (ДКПП в МТС): редовно призван, не се явява, представлява се от А. Г. – държавен експерт в отдел „Международноправни норми“ в дирекция „Правна“ на Министерство на транспорта и съобщенията, с пълномощно на лист 480 по делото и юрисконсулт Й..

Вещото лице доцент доктор инженер К. П. К.: редовно призван, явява се лично. Депозирал е молба.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.10.2025 г. молба от вещото лице доц. д-р инж. К., с която уведомява съда, че на същата дата и час е ангажиран по дело в Софийски градски съд, поради което моли да бъде удължен срок за депозиране на заключение по настоящото дело. Препис от молбата е надлежно връчен на двете страни за становище.

Юрисконсулт К.: Изразили сме становище, че не възразяваме да се даде възможност на вещото лице в дадения срок доколкото са изложени уважителни причини.

Юрисконсулт Г.: Не възразяваме да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Въпрос на съда към страните: Имате ли възражения по отношение отлагането на делото, съответно претенции за бавно правосъдие?

Страните (поотделно): Не възразяваме да се отложи делото и нямаме такива претенции, предвид обективните причини за неколнократното му отлагане.

Вещото лице доц.д-р инж.К.: Моля да ми бъде изпратена нарочна хартиена призовка, тъй като въз основа на нея ми разрешават ползване на отпуск. Ще ми е необходимо време от месец-месец и половина за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице доц.д-р инж.К. да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза, като му УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.11.2025 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ИЗРИЧНО ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице доц.д-р инж.К. с изпращане на призовка с оглед необходимостта от уреждане на отпуск в деня на съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: