

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3671** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован, се представлява от адвокат В. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение за нередовната процедура по призоваването.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете обяснения от управителя на дружеството относно начина, по който са връчени всички актове и съобщения в ревизионното производство, с копие за ответната страна. Считаю, че спорът е изцяло правен и ССЕ относно сумите не е нужно да се назначава. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юриконсулт М. и на прокурор М. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се. Не възразявам да се приемат. Да се приемат също доказателствата, които ни бяха изпратени преди заседанието от 27.05.2022 г., с които съм се запознала. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.04.2022 г., приложените към молба от 12.05.2022 г., приложените към молба от 27.05.2022 г., днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, както и 2 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените атакувания ревизионен акт, потвърден с Решението на Директор на Дирекция ОДОП като неправилен и незаконосъобразен по изложените подробни съображения в жалбата, както и допълнението към жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските с доказателства за извършено плащане, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от списъка на юриконсулт М. и на прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със списъка. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите ревизионния акт в частта, в която същият е потвърден с решението на Директор на Дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки с оглед новопредставените доказателства. Моля с оглед изхода на делото да ни присъдите юриконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ДОПК и във връзка с материалния интерес на спора.

ПРОКУРОР М. – Запознах се. Считаю жалбата за неоснователна. Моля да я отхвърлите и да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: