

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9352

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **4832** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ).

Образувано е по жалба вх. № 18463 от 15.05.2024 г. по описа на съда, подадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), представлявано от министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез административния орган, срещу решение от 18.04.2024 г. на ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г. (ОПОС 2014 – 2020), с което, на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 и чл. 73, ал. 2 и ал. 3 от ЗУСЕФСУ, поради установена нередност при изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-1.001-0001-C02/10.02.2016 г., сключен между МРРБ и РУО, по проект „Подпомагане на регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“, на МРРБ е определена финансова корекция в размер на 5 % от стойността от засегнатите от нарушението и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране по ОПОС 2014 - 2020 разходи, представляващи средства по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, по Договор № РД-02-29-310/05.09.2018 г., с изпълнител ДЗЗД „Дружество за оценка на ВиК активи“, на стойност 1 915 000 лв. без ДДС, с предмет: „Изготвяне на оценка на ВиК активи, публична държавна и публична общинска собственост“.

С жалбата се твърди, че оспорваният административен акт е незаконосъобразен поради допуснати при издаването му съществени процесуални нарушения, противоречие с материалния закон и необоснованост. Оспорват се констатациите на органа, че при провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка от МРРБ са допуснати нарушения на Закона за обществените поръчки (ЗОП) по чл. 46, ал. 1, във вр. с чл. 2, ал. 1, т. 2 от с.з. и е осъществен състава на т. 3 от Приложение №

1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности. Твърди се, на първо място, че не е извършено нарушение на ЗОП, и на следващо – че то неправилно е квалифицирано като нередност по т. 3 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности. В допълнение се навеждат доводи, че не са изложени мотиви в акта за нанесена вреда на европейските фондове или възможност за такава върху бюджета на ЕС, както и същата да е в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с нарушението. Изразено е искане от съда да бъде постановено решение, с което да се отмени изцяло решение от 18.04.2024 г. на РУО на ОПОС 2014 – 2020. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира, че са отстранени нередовностите по жалбата и същата се явява редовна. На основание чл. 157, ал. 1 от АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.10.2024 г. от 11:20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), представлявано от министъра на регионалното развитие и благоустройството

ОТВЕТНИК: Ръководител на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г. (ОПОС 2014 – 2020)

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му в съответствие с чл.146 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: