

Протокол

№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7851** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. М. чрез АДВ. С. Ч. Н. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Ч.- Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка, изпратена по електронен път.

адв. Ч.- Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Атестационна оценка на жалбоподателя за 2025 година и публикация от интернет страницата на МРРБ от 04.05.2026г. Видно е от публикацията, че на пресконференция министърът на регионалното развитие и благоустройството заедно с председателя на УС на АПИ правят изявление, че след получените данни от обследванията в България, че най-добро е състоянието на републиканските трасета е в обл. Б.,..... Няма да соча нови доказателства.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме ел. преписка. Не правя възражение по днес представените доказателства, тази атестация е налична по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната електронна преписка

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, както и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

адв. Ч.- Н. – Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Не са налице основанията на чл. 107, ал.1, т. 5 ЗДСл, не са налице данни за обективна невъзможност. В заповедта се позовават само на доклад на член на управителния съвет, който по съществото си не представлява обективна невъзможност. От доказателства по делото се установи, че през месец март, три месеца по-рано е упълномощил с 14 правомощия председателя на управителния съвет жалбоподателя, а месец преди да се прекрати правоотношението му – му е дал пълното правомощие да осъществя кадровата политика в областното управление в Б., повишен е в ранг два месеца по-рано. Поставена му оценка „изпълнението надвишава изискванията“ три месеца по-рано. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение жалбата като недоказана и неоснователна. Претендирам юрисконсулско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.01 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: