

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4597** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При изричното съгласие на страните, на именното повикване в 09:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Л. Ч., редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото (л. 8).

ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – М. Т. Т., редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ц. Л. Ч..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства относно прекратяване на регистрацията и нейното възстановяване след заплащане на полицата. Представям и справка, че СУМПС е върнато на лицето. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените от юрк. М. писмени доказателства свързани с регистрацията на процесния автомобил, неговото прекратяване и възстановяване след заплащане на застраховката „Гражданска отговорност“.

ПРИЛАГА по делото справка по отношение на жалбоподателя, видно от която СУМПС е върнат въз основа на определението за спиране на предварителното изпълнение на акта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната ПАМ на подробно изложените аргументи в жалбата. Основното обстоятелство, на базата на което се обжалва заповедта е, че доверителката ми не е била уведомена за прекратяването на регистрацията, което е и основание да приемем, че въпросната заповед е издадена единствено на формален принцип, без да са потърсени данни за уведомяването ѝ. Считаю, че не е налице субективният елемент от състава на деянието, поради което моля същата да бъде отменена. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед в нейната цялост като правилна и законосъобразна и издадена в пълно съответствие на нормативната регламентация и при наличие на материалноправните предпоставки, като приемете, че няма пороци в административната процедура по нейното издаване. Противно на това, което заяви процесуалния представител на жалбоподателя, ние сме в административно производство, при което не е необходимо да се търси субективен елемент. Издадената заповед не представлява санкция за лицето, а единствено и само превенция и преустановяване на управление на МПС, чиято регистрация е била прекратена, и съгласно действащото законодателство, същото не може да бъде управлявано по пътищата за обществено ползване. Претендирам разноски в минимален размер.

АДВ. Д. (реплика): Тъй като реално, за да бъде налице такова нарушение, за което е съставена въпросната ПАМ, се изисква вина на лицето, която идва от самото знание дали е изпълнила законовите разпоредби или не е, то от там идва субективния елемент на деянието. В материалната част на Административното право също се говори за субективната страна именно относно вината и въпроса за нея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

