

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12068** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител И. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50 ГПК - се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Националната агенция за приходите (НАП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 000030-5684/22.11.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 42210/02.12.2021 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 02.12.2021 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата като основателна, по изложените в нея съображения и доказана със събраните по делото доказателства. Изричната разпоредба на чл. 30, ал. 7 Закона за хазарта (ЗХ) не допуска събиране на други такси за издаване на лиценз освен тези по чл. 30, ал. 1 ЗХ - в случаите, когато се издава лиценз за организиране на хазартни игри, които се облагат с данък по ЗКПО. Производството по издаване на лиценз е образувано на 04.10.2021 г. и безспорно в случая е приложима разпоредбата на § 86 ал. 1 ПЗР ЗХ, съгласно която образуваните и неприключили производства се приключват по досегашния ред. Таксата за издаване на лиценз е безспорно част от изискванията за издаването му, предвид изричната забрана на чл. 9, ал. 2 ЗХ и чл. 34, ал. 1, които забраняват фактическото осъществяване на дейността без получаване на удостоверение за издаване на лиценз. Считаю, че неоснователно са събрани две такси за една и съща административна услуга. Предвид изложеното, моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно, издадено в противоречие с материалноправните разпоредби и да върнете преписката за ново разглеждане от административния орган. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на изпълнителния директор на НАП като правилно и законосъобразно. Подробни съображения са изложени в становището ни към административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: