

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **12197** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Х. – редовно уведомен - се представлява от адв. М. З., определена от САК и назначена за процесуален представител на жалбоподателя в настоящото производство с определение на съда № 134/03.01.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяване в съдебно заседание в размер на 30,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Преводачът беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 11206/28.10.2024 г. на председателя на ДАБ – МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 32843 от 06.12.2024 г.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям 2 бр. справки за актуалната обществено-политическа обстановка в С., както и за това подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба, актуални към 14.03.2025 г., както и за сведение 2 бр. решения на ВАС по аналогични случаи. Представям ги с копия за жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от юрк. Г. справки от дирекция „Международна дейност“, вх. № МД-02-159 и МД-02-160 от 14.03.2025 г., касаещи обстановката в С..

ПРИЛАГА за сведение решения на ВАС по адм. д. № 10324/2024 г. и по адм. дело № 11636/2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в същата. При постановяване на решението, моля да вземете предвид и становището на В., който призовава държавите, предоставящи убежище, да спрат издаването на отрицателни решения по молби за международна закрила на сирийски граждани или лица без гражданство, с предишно обичайно пребиваване в С., докато ситуацията там не се стабилизира. Безспорен и общоизвестен факт е, че в момента ситуацията в С. не е стабилна, също така има и определени административни области, измежду които е и местопребиваването на лицето, търсещо закрила в настоящото производство, в които ситуацията все още е нестабилна и има изразени въоръжени конфликти. В този смисъл моля да постановите решението си, като отмените атакуваното такова.

Моля да ми бъде издаден препис от протокола от настоящото съдебно заседание.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалният закон. Спрямо лицето, търсещо международна закрила, не са налице предпоставките по чл. 8 и 9 ЗУБ. Предвид информацията относно Сирийска арабска република, считам, че не може да се направи обоснован извод, че в момента е наличен вътрешен или международен въоръжен конфликт на цялата територия на С.. В конкретния

случай, няма обоснован страх от преследване и индивидуализиране на заплахата за живота на кандидата. Не са налице предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут. Безогледното насилие в С. трябва да е изключително, каквото не считам, че е налице. Не се установява спрямо същия гражданин да са налице сериозни и потвърдени основания да се счита, че единствено на основание присъствието му на територията на държавата му по произход, той би бил застрашен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. З..

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: