

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **9808** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛО ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

От същия е постъпила молба на 02.04.25 г., идентична по съдържание с молба от 19.02.25 г., в която са направени доказателствени искания, а именно: да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза по формулирани в молбата въпроси, както и искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. П., с днес представено пълномощно. СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на исканата съдебно-счетоводна експертиза, с молби от 19.02.2025 г. и 02.04.2025 г., възразявам срещу Въпрос № 2. Считам, че включени ли са процесните фактури в дневниците за продажби на жалбоподателя и в справките-декларации, и за

кои данъчни периоди не е спорно по делото. По отношение на второто изречение от Въпрос № 2 считам, че спорът е правен и не следва ВЛ да отговаря на този въпрос. По останалите въпроси оставям преценката на съда, дали да бъдат допуснати. По отношение на искането за допускане на свидетел, възразявам да бъде допуснат. Считам, че фактите и обстоятелствата по настоящото дело, следва да бъдат доказани с писмени доказателства.

По направеното, в молба от 19.02.2025 г. и молба с идентично съдържание от 02.04.2025 г., искане от жалбоподателя за допускане извършване на съдебно-счетоводна експертиза, по формулираните в същата въпроси, намира същото за основателно, като с оглед изготвеното заключение, съдът ще цени съдържанието на същото в позицията си по същество. Основателно е и искането за събиране на гласни доказателствени средства. Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите така, както са формулирани от жалбоподателя в молба от 19.02.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за конкретно ВЛ С. А. М., със специалност счетоводство и контрол, която да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел за посочените в жалбата обстоятелства, който да бъде доведен от жалбоподателя в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 11.06.2025 г. от 15:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми жалбоподателя с указанията на съда.

Да се призове ВЛ след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: