

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **2230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 е следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на Х. П. Х. с ЕГН [ЕГН] чрез адв. Я. А. от САК, срещу Заповед с рег.№ 513з-7289/17.10.2019г. на директора на СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „порицание за срок от 1 година“ на основание чл. 204, т.3 ЗМВР , като се претендира незаконосъобразност на заповедта на основанията по чл.146, т.3 и т.4 АПК, в това число се твърди , че в заповедта не се съдържат фактически основания за това в какво точно се изразява неизпълнението на служебните задължения, не било посочено никакво нарушение нито нарушените разпоредби, а посочената разпоредба чл.200, т.11 ЗМВР визирала две изпълнителни деяния – неизпълнения на служебни задължения или заповеди. Отделно от това се твърди, че органът е извършил неправилна квалификация на вмененото дисциплинарно нарушение, като наказанието следвало да бъде по чл. 194, ал.2, т.2 ЗМВР а не по т.1 от същата разпоредба. Също се излага и довод, че не е изяснена фактическата обстановка. Отделно от това се претендира нарушение на материалния закон, тъй като описанието на фактическата обстановка било непълно и неясно, същото наказание било наложено и на другия служител от полицейския екип – К. К., като при идентична фактическа обстановка, наказанието било определено за 6 месеца, поради екипната работа, счита за недопустимо да се посочи в какво конкретно се изразявало нарушението на жалбоподателя, липсвали мотиви за вината, липсвали мотиви за налагане на процесното дисциплинарно наказание в максимален размер, позовава се на съдебна практика на ВАС, Пето отделение по адм.д. 12906/2015г., 6938/2015г. и 2272/2016г.

Оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на дата 03.02.2020г., а жалбата до съда е от дата 13.02.2020г., с оглед на което е подадена в срок. Приложен е документ за държавна такса. Жалбата е редовна и допустима. Приложено е пълномощно на

адвоката, с жалбата са направени доказателствени искания – за дисциплинарната преписка, справка от отдел Човешки ресурси за продължителността на трудовия стаж, както и за наложени награди и наказания.

Жалбата е подадена чрез административния орган и представена в съда ведно с преписката . В същата се съдържа кадрова справка – на л.98 и 104 от делото.

Съдът като се запозна с доказателствата по делото и съобрази, че не са налице основания за недопустимост на съдебното производство,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.06.2020г. от 10:00ч., за която дата и час да се призоват страните и уведоми Прокуратурата.

Конституира страни в производството:

1. Жалбоподател: Х. П. Х. с ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес за призоваване
2. Ответник: директора на Столична дирекция на вътрешните работи с адрес [населено място], [улица]

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва правото на писмен отговор в 14-дневен срок от съобщението и да сочи доказателства, като представи писмените такива.

УКАЗВА на страните разпределението на тежестта на доказване:

-на жалбоподателя, че следва да докаже твърденията си, на които основава жалбата си, на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК;

-на ответника, че следва да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения по делото административен акт, както и изпълнението на законовите изисквани яза издаването му – на основание чл.170, ал.1 АПК.

По доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след становище на страните, като указва на адв. А., че по делото е представена административната преписка ведно с кадрови справки за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че по делото не съдържат доказателства за заеманата длъжност от издателя на оспорената по делото заповед и към датата на издаването ѝ, като предоставя възможност за представяне на доказателства в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на страните, че следва да заявят електронен адрес за връчване на съобщения и съдебни книжа – в 14-дневен срок от връчване на определението на съда.

Определението не подлежи на обжалване, преписи - на страните.

Съдия: