

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6101** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. К. Б. редовно призован на 04.07.2025 г., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ" – редовно призован на 04.07.2025 г., се представлява от юриск. К. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 03.07.2025 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 27.06.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям извлечение от банковата ми сметка. Представям го във връзка с това, че се твърди от ответника, че имам платен данък, мисля, че за юли. Може да се види, че аз пари не съм получавал по сметката, не съм платил данък и това е до края на годината. Представил съм извлечение от януари до декември 2024 г.

Аз лично видях Я. А. И. с колата му в България, въпреки че в акта е записано, че лицето е в чужбина.

В извлечението се вижда, че за последните месеци, май – юни, съм получил заплащане от

личната сметка на управителя. Не знам защо той не е търсен.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Относно твърденията в днешното съдебно заседание – считам ги за неоснователни и неотнорми към настоящия спор. Относно твърдението за получени от жалбоподателя суми – тази констатация не е на Фонд ГВРС и длъжностните лица, извършили проверката в дружеството.

За твърденията относно неустановен контакт с управителя на дружеството, те не са част от контролното производство пред административния орган и отново не са относими към законосъобразността на издаденото и оспорено в настоящото производство разпореждане.

Предоставям на съда по приемане на днес представените извлечения.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с административната преписка и от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Моля да уважите жалбата и да се отмени разпореждането.

Ю.. П.: Моля да отхвърлите предявената жалба като неоснователна и недоказана. Мотиви са изложени и в оспореното разпореждане. Считам, че направените възражения и изказаните хипотези относно незаконосъобразност на оспорения административен акт са неоснователни и неотнорми към предмета на спора. Актът е издаден от компетентен орган, в законоустановената форма, мотивиран е и не страда от пороци, които предполагат неговата отмяна.

Моля за допълнителен срок за писмена защита и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за писмени бележки по съществото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: