

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5822

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **1498** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.76а и сл. от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) вр. чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на К. Д.- гражданин на Х. срещу Решение № 1-ОК/15.01.2025г. година на Интервюиращ орган при ДАБ към МС, с което последният на основание чл.76б,ал.1 т.2 от ЗУБ не е допуснал последваща молба за международна закрила на К. Д.- гражданин на Х..

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл.158, ал.1 и чл.159 АПК вр. чл.91 ЗУБ установи следното:

Жалбата е процесуално допустима в срок и от надлежна страна.Производството по реда на ЗУБ е без държавна такса, поради което следва делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, да се укаже на страните доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК.

Направено е искане по реда на чл.84 ал.6 от ЗУБ съдът да постанови жалбоподателят да остане на територията на Р.България.В чл. 84, ал. 6 ЗУБ се посочва, че когато предмет на проверка е решение, с което последваща молба е определена като недопустима, „съдът се произнася по искане на чужденеца или служебно относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната до произнасяне по жалбата“.Молбата е основателна.Искането следва да бъде уважено с оглед разпоредбата на чл.46, параграф 5 от Процедурната директива - "държавите членки позволяват на кандидатите да останат на територията, докато изтече срокът, в който те упражняват правото си на ефективна защита, и когато това право е упражнено в рамките на този срок в очакване на резултата от защитата." Съобразно това съдът следва да постанови правото на К. Д. да остане на територията на страната до приключване на съдебното производство по делото с постановяване на решение на

съда.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 34 състав ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА по искане на К. Д.- гражданин на Х., [дата на раждане] в [населено място] Пе Л., да остане на територията на Република България до приключване на производството по делото с постановяване на съдебно решение по оспорването на Решение № 1-ОК/15.01.2025г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което не е допусната последваща молба до производство по предоставяне на международна закрила.

І. НАСРОЧВА адм. дело №1498/25 г. на Административен съд София-град, в открито съдебно заседание на 08.04.2025 г. – 16.15 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК като страни по делото:

Жалбоподател 1: К. Д., чрез адв. П..

Ответник: - интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ).

ІІІ. УКАЗВА на страната на жалбоподателя доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства.

ІV. УКАЗВА на страната на ответника доказателствената тежест за изложените в обжалвания акт факти и обстоятелства.

V. ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ 14-дневен срок да представи отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените с писмо рег. № УП23482/25 г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3-АПК, вр. чл.91 ЗУБ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: