

Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5775** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.37 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Ж. Я. чрез АДВ. К. Д. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА КОМАНДИР НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 52480 – редовно призована се представлява от юрк. С. с пълномощно приложено към писмения отговор.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Свидетелят Р. М. – редовно призован се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилия на 09.07.2024г. писмен отговор от ответника с приложени към него писмени доказателства.

Връчи копие от същия на оспорващата страна.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да бъде разпитан допуснатия до разпит свидетел за да преценим дали поддържа искането си за втория.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да допуснете поисканите от мен свидетели посочени в писмения отговор с оглед установяване на фактическата обстановка. Свидетелят на оспорващата страна М. няма как да е видял случката и да е

чул, тъй като е бил на 15 метра разстояние. Поисканите от мен свидетели са били там. СЪДЪТ УКАЗВА на страната на ответника да ревизира свидетелите до един, тъй като се касае за очевидци и те са възприели едни и същи обстоятелства.

По отношение на възражението относно допуснатия свидетеля на жалбоподателят съдът е допуснал същия и при разпита ще се прецени какво е видя и какво не е видял.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА приложените към отговора на жалбата писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит 1 свидетел на ответника.

В залата се въведоха доведените от страните свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетелите по представени лични карти:

Р. П. М. на 52г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

А. Д. А. на 47г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупредени свидетелите обещаха да каже истината.

За разпит на първия свидетел от залата се изведе свидетелят А..

Разпит на свидетелят М.: Работя в поделението в И.. Познавам жалбоподателя. Той работеше при нас и после се премести някъде другаде, не мога да кажа къде. На 24.04.2024г. влязах през портала и тръгнах към лавката. Тя е вътре в поделението. Тогава видях Я. и се поздравихме. Казах му да изчака да си взема едно кафе и излязохме до лавката да си приказваме. Старшината му направи забележка да се качи горе, че ще слезе началника. Старшината седеше на стълбите, мисля че се обади на командира, който слезе. Бях настрана и не чух какво са си приказвали. Това всичко беше около 5 минути цялата тази случка.

На въпроси на адв. Д., свидетелят М.: Той старшината беше на стълбите, докато ние си говорихме. След забележката на старшината към П. предполагам, че старшината се е обадил на началника. Той дойде след около 5 минути. Началник е подполковник К.. Жалбоподателят му отдаде чест при приближаването. Това беше към 9 часа без 20 минути. Не съм чул друга размяна на реплики. Там беше шофьора. Познавам сержант П. М., той отиде да изкара буса. Той мина като дойде К.. Аз бях на около 15 метра. Когато дойде старшината аз приказвах с господин Я.. Когато слезе подполковника аз тогава се отдалечих. Чух, че му каза „вземай си раничката“. Не мога да кажа какви са функционалните задължения на господин Я.. Не съм видял пререкания между старшината и господин Я..

На въпрос на юрк. С., свидетелят М. каза: Никой не ме е викал да дам обяснения.

Адв. Д.: Моля свидетелят да изчака пред залата, ако е необходимо да се направи очна ставка със свидетеля на ответника.

Юрк. С.: Поддържам искането си за разпит и на втория поискан от нас свидетел и моля да ревизирате определението си, с което оставяте без уважение това наше искане, тъй като вторият свидетел ще установи други обстоятелства.

СЪДЪТ намира, че има основание за отмяна на определянето, с което е отхвърлил поискания от ответната страна втори свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и разпит на втория свидетел.

В залата се въведе свидетелят М..

Снема самоличността на същия П. М. М. на 51г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля М.: Познавам жалбоподателя Я.. На 24.04.2024г. той беше точно пред батальона там, където работим, пред дежурната стая. Аз бях тръгнал да изкарвам автомобила за път. Присъствах на разговор когато командирът му направи забележка, че не е изпълнил заповед на старшината А.. Той каза „ти се заяждаш с мен“. Той го извикваше и в този момент аз излизах от дежурната стая. Чух неволно част от разговора и той ме извика и ме попита дали съм чул разговора. Познавам свидетеля М., който беше разпитан преди мен. Той се намираше на около 50 метра от случката. Това се случи отвън пред батальона.

На въпрос на адв. Д., свидетелят М.: Не съм присъствал, когато старшината А. е разговарял с господин Я.. Старшината А. беше с К.. Началникът каза, че е изпратил старшината А. да му направи забележка и попита дали трябва и той да му направи забележка. Р. М. беше на около 50 метра, когато аз го видях. Преди това не съм го видял. Не съм видял разговора между М. и Я.. Аз Ви казах, че дойдох по-късно. Г. Я. ежедневно прави заповеди, но не знам какво точно. Изготвя документи на третия етаж в сградата на батальона където служим. Лавката е извън батальона. Това, което видях се случи пред дежурната стая. Това, което видях е пред лавката на около 50-100 м. К. му каза „трябва ли аз да ти направя забележка, защото изпратих старшината А. да ти каже да се качиш на работното си място, а ти не го изпълняваш“. Не съм чул репликата „вземи си раничката и се качвай нагоре“. Не помня дали каза „Вие се заяждате с мен“ или „Ти се заяждаш с мен“. Началникът каза да се качим всички в неговата канцелария.

Страните /поотделно/: Нямаме други въпроси към свидетеля.

Адв. Д.: Моля да не освобождаваме свидетеля и същия да изчака пред съдебната зала.

СЪДЪТ изведе свидетеля пред залата.

В залата се въведе свидетелят А..

Разпит на свидетелят А. по въпроси на юрк. С.: Работя на длъжност военен сержант в поделението. На 24.04.24 г. сутринта след приключване на развода и при качване на работното ми място командира ми каза да слеза в лавката да проверя. Моята работа като пряк началник е да проверя дали войниците и сержантите спазват разпределението на времето. Като сляхох долу видях Я. с един цивилен човек когото не познавам. Казах на Я. да се качва горе. След развод той трябва да се качи на работното си място, тъй като има разпределение на времето и в 08.45 ч. той трябва да е на работното си място. Този развод касае проверка на състава и вдигане на флага. Той ми каза „Ок“. Той говореше с цивилния. Не се качи. И. командира да се прибере от КПП и му казах. След приключване на развода началника се качи в канцеларията и качвайки се към моето работно място той ме срещна пред неговата канцелария и ми каза да проверя дали се спазва разпределението на времето от военнослужещите. Беше в 8.53 ч. когато дойде К.. Аз го изчаках да се върне от КПП. На мен ми е

поставена задача и аз следва да доложа дали съм я изпълнил и аз му докладвах, че на лавката е само Я., който още стои там и той го извика при нас двамата. Той дойде веднага и командира му направи забележка, че има ред за явяване при него. Каза му, че след като командира и аз сме с шапки редно е и той да си сложи шапката. Аз го видях, че е без шапка. Каза му „вземай си раничката“ и тогава започна да го разпитва до кога ще си пие кафето, тъй като в момента е 8.53 ч. и трябва вече да е на работното си място. Я. му каза да не му показва неговия часовник, че и той има часовник, който показвал 08.52ч. и тогава командира го пита дали е почнал да се заяжда за секунди. При идването на командира К., Я. му каза „ти защо се заяждаш с мен“. Репликата беше, че по принцип той не може да му говори на ти, а трябва да му говори на Вие. В този момент там беше и сержант М. и жалбоподателят повтори пред нас тримата „ти защо се заяждаш с мен“ и се качи горе.

Адв. Д.: Моля да се предяви на свидетеля на стр. 28 неговите обяснения и същият да заяви дали са собственооръчно написани от него и той ли ги е подписал.

СЪДЪТ предяви на свидетеля обясненията на стр. 28 от делото.

Свидетелят А.: Написаното е собственооръчно от мен и подписа е мой. Той дойде и каза „защо се заяждаш с мен“. Има разпределение на времето във всяка канцелария. Не мога да кажа от кой документ. Не съм запознат дали се касае за заповед на Я. Д.. Във всяка една стая пише 8.30 ч вдигане на флага, 8.40 ч. влизане на учение на сержантския и войнишкия състав, 08.45 ч. трябва да си на работното място.

На свидетелят се предяви разпределение на времето на стр. 38 от делото и във връзка с това се запита свидетеля за провеждането на учебните часова.

Свидетелят А.: Това е разпределението на времето. Ако са под 20%, не се водят учебни часове. Когато има много хора тогава се провеждат часове. В 8.45 ч., защото той е старши специалист в тактическата част и трябва да бъде на работното си място. За него учебният час не важи.

Адв. Д.: Ако това разпределение не се спазва при условието, което Вие казахте, кое разпределение се спазва за работното време. Има ли такова писмено и издадена заповед ?

Свидетелят А.: Разпределението на времето е като няма хора, командирът разпорежда, кой какво следва да извършва. След вдигане на националния флаг той трябва да си е на работното място. Той не може да бъде пред лавката за кафе по това време. Отделно в 08.40 ч. лавката трябва да е затворена. Той е към щаба и трябва да пише заповеди и каквото му е възложил командира. Не мога да кажа дали му е било възложено нещо спешно. Не знам дали е имало оплакване за несвоевременно изпълнение на задължението на Я.. Аз съм главен сержант на батальона и трябва да знам, кой какво работи и къде му е работното място. На господин Я. работното му място е в канцеларията. Неговото работно време е от 08.30 ч. до 17.00ч., с един час обедна почивка. Той може да излиза през това време от стаята си в почивката в 10.00 ч. Я. си взе раницата и тръгна към работното си място след приключване на разговора. Минаха около 13 минути от моята забележка. Засякох го по часовник, когато с командира започнаха да си засичат часовниците.

На въпроси на юрк. С., свидетелят: Аз съм му пряк началник и той трябваше още при

моята заповед да я изпълни, а той каза само „Ок“ и продължи да си говори с цивилния. По устав трябва да му кажа „господин старши сержант качете се на работното си място“.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Адв. Д.: Не мисля, че има съществено разминаване в показанията и оттеглям искането си за очна ставка.

Юрк. С.: Също не правя искане за очна ставка.

СЪДЪТ освободи свидетелите.

СЪДЪТ указва на страните да преценят дали трябва да се изискват допълнителни писмени доказателства във връзка с разпределението на времето.

СЪДЪТ е указал на страните доказателствената тежест.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля за срок за писмена защита. Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Моля да ни присъдите разноски за заплатена ДТ и адвокатско възнаграждение, за което представям договор.

Юрк. С.: Предвид всички доказателства събрани в хода на съдебното производство, както и всички факти и обстоятелства, които са взети предвид, моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: