

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2968** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, не изпраща представител. Същият е редовно призован. Призовката е получена на 06.04.2026г., от юрк. П..

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Представили сме

всичко, което считаме, че е относимо.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата по съображенията, които са подробно изложени в нея. Моля да имате предвид, че лицето, чиято регистрация е направена преди 17 години, действително, е подменило общественото си поведение, видно от писмените доказателства. Касае се за едно лице, което въпреки осъжданията му, вече 17 години няма никакви постъпки и даже изпълнява важна обществена функция, и тази полицейска регистрация, която се опитвахме да заличим представлява проблем при изпълняването на неговите служебни функции. Той изпълнява дейност в „Център за градска мобилност“ ЕАД и в рамките на служебните му задължения се е случило да му правят проверки, което съществено ограничава правата му. Така направената полицейска регистрация и отказът на съответните органи, на МВР да я заличат, представлява нарушение на принципа за пропорционалност и нарушение на принципите, които са необходими за опазване на личните данни. Следва да се извърши една преоценка, за да се прецени дали тези лични данни, които са събрани са законосъобразни. Моля по тези съображения да постановите съдебен акт. Представям списък с разноски, които включват ДТ и адвокатски хонорар и моля да ми бъдат присъдени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: