

Протокол

№

гр. София, 10.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 10.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7715** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Л. Н., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото (л. 11).

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Отдел „Миграция“ - СДВР, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ – Н. А. И., уведомена, явява се лично.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Дирекция „Миграция“ от 17.07.2026 г., с приложен към него приемо-предавателен протокол.

АДВ. П.: Запознат съм с него и моля да се приложи по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложения приемо-предавателен протокол към писмото на Дирекция „Миграция“.

АДВ. П.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

На въпрос на Съда адв. П.: Утре е заседанието ни по адм. дело № 8117/2026 г., 42 състав. То е второто производство, образувано по оставена без разглеждане молба за предоставяне на статут от страна на ДАБ.

В залата се намира К. Д., която заявява, че е жената, с която живее жалбоподателя. Същата желае да разкаже за задържането на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОПУСКА същата да разкаже.

ГОСПОЖА Д.: Аз съм дамата, с която той скоро ще сключи граждански брак. Почти цяла година живеем заедно в моето жилище. Когато той беше арестуван, аз бях там - във Военна рампа. Когато дойдоха, нямаше никакво уведомление, просто дамата се обади по телефона и каза, че той трябва да бъде арестуван. Когато аз попитах какво точно се случва, тя каза: „Седнете тук, седнете тук!“. Предложиха му документ, за да го подпише, без да му се обясни нито с преводач, нито на мен, адвокатката беше на телефона, но дамата въобще не ми обясни точно какво означава този документ. Нямаше предварително обяснение или уточнение – като пълен престъпник! Дойдоха двама цивилно облечени полицаи, които го арестуваха по най-унизителния начин с белезници зад гърба. Аз бях там фактически, с адвокат на телефона. За беше изключително болезнено да виждам начина, по който се отнасят неуважително към него.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Считам, че по делото бяха доказани всички обстоятелства от значение за основателността на жалбата ни. На първо място, липсва доказана опасност от укриване на жалбоподателя. На второ място, административният орган не е обсъдил по-лека мярката, когато е постановил Заповедта за задържане, тъй като принудителното настаняване се явява крайна мярка, а не стандартна реакция в такава ситуация. Считам, че административният орган не е изяснил и всички факти от значение за издаване на атакувания административен акт. Освен това, заповедта е немотивирана в съществената си част. Тя просто преповтаря общи части от докладната записка, без да бъде извършена реално индивидуална оценка. И, на последно място, представената регистрационна карта, която документа за самоличност на доверителя ми, оборва основния мотив на заповедта, тъй като е вписан външен адрес и, т. е. на него му е дадено право да остане на такъв извън територията на центъра. Представям писмени бележки. Претендирам заплащане на адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. (лично и чрез преводача): Поддържам казаното от адвокатката ми. Б. на съда за това, че ще се отнесете добре към моето дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

За извършен превод в настоящото съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на преводача възнаграждение в размер на 50 евро, платими от бюджета на съда, за което СЕ ИЗДАДЕ РКО за сумата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

