

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9031** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. В. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. М. В., подадена срещу Заповед № 25-4332-003093 от 02.10.2025г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „А“ от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете разпит на свидетел, който вода. Това е лицето, което е управлявало колата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразявам по искането за допускане на свидетел. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ДОПУСКА разпит на доведения свидетел.

Снема самоличност на свидетеля:

К. И. К. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, осъждан, реабилитиран, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят – Имам фирма „Краси Диди Ауто БГ“ ООД, Булстат[ЕИК], в ж.к. Л. имам сервиз. П. е клиент в сервиза и често си докарва колата. След като оправихме колата реших да я изпробвам, както всяка кола. В този момент не знаех, че имам проблем с шофьорската си книжка, тъй като съм в процес на развод и жена ми е обявила всички документи за изгубени. Води се, че нямам книжка. Извърших проверка в КАТ и там не можах да кажат защо ми я няма книжката, имам 39 точки. Не е взета за алкохол или наркотици. Аз не знаех до този момент, че имам проблем с документите. Тъй като аз им дадох книжката и те ми я взеха и прибраха.

Жалбоподателят - Нямам въпроси.

Юрк. П. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Моля да бъде уважена жалбата. Аз съм си оставила колата за ремонт и нито аз, нито свидетеля е знаел към този момент, че управлява без документи.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед, издадена е по компетентен орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: