

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5313

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **12635** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 171, т. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Й. М. Д., подадена чрез адв. Ц. Б., срещу принудителна административна мярка „Принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач“, приложена по отношение на автомобил марка "Д." с рег. [рег.номер на МПС], с разпореждане в устна форма, издадено от И. И. на длъжност инспектор „Репатриране“ към ОП "Общински паркинги и синя зона" – В., за което е съставен Констативен протокол № 0100062 от 16.10.2025 година. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената принудителна административна мярка, като приложена в противоречие с материалноправните разпоредби и при съществено нарушение на административнопроизводствени правила – основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК.

На 10.02.2026 г. е постъпила Молба от Й. М. Д., чрез адв. Ц. Б., с която уточнява и допълва, че на основание чл. 204, ал. 2 АПК предявява иск срещу ОП „Общински паркинги и синя зона“ – В. за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 90,00 лева (46,02 евро). Съдът намира, че така направеното оспорване на ПАМ и предявеният иск не могат да бъдат разгледани в рамките на едно и също производство, тъй като ответникът по оспорването на ПАМ е различно лице от надлежния ответник по предявения иск за обезщетение за имуществени вреди, поради което на основание чл. 210, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. с чл. 144 от АПК те трябва да бъдат разделени в отделни такива – за преценка на редовността и допустимостта им и евентуално – за разглеждането им по същество.

По реда на настоящото производство следва да се разгледа жалбата срещу принудителната административна мярка, а във връзка с исковата претенция - следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата, ведно с приложенията към нея, както и молбата от 10.02.2026 г., които заедно с препис от настоящето определение, да се докладват на Председателя на Административен съд – София град за образуване на ново производство по предявения иск по ЗОДОВ.

По изложените съображения и на основание чл. 210 ал. 2 от ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по жалбата, като за разглеждане по адм. дело № 12635/2025 г., по описа на Административен съд – София-град оставя жалбата на Й. М. Д., подадена чрез адв. Ц. Б., срещу принудителна административна мярка „Принудително преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач“, приложена по отношение на автомобил марка "Д." с рег. [рег.номер на МПС] , на 16.10.2025 г. с разпореждане в устна форма, издадено от И. И. на длъжност инспектор „Репатриране“ към ОП "Общински паркинги и синя зона" – В..

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд - София-град служебно изготвен заверен препис от жалбата, ведно с приложенията към нея, молбата от 10.02.2026 г., както и препис от настоящето определение, за образуване на ново производство по предявения иск.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: