

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 355

гр. София, 15.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **11574** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по молбата на П. Т. З., обективирана в касационна жалба, за изменение на решение № 529/29.01.2020 г. в частта му за разноските.
С решение № 15407/11.12.2020 г., постановено по адм. д. № 6167/2020 г. по описа на Върховния административен съд искането, направено в касационната жалба на П. Т. З. против решение № 529/29.01.2020 г. за изменение в частта за разноските е изпратена за произнасяне по компетентност на същия състав на Административен съд София-град по реда на чл. 248 от ГПК.
Исканото по чл. 248 от ГПК, обективирано касационната жалба, не се основава на конкретни твърдения.
Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.
Подадената молба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.
Разгледаната по същество искането за изменение на определението в частта за разноските е НЕОСНОВАТЕЛНО.
С решение № 529/29.01.2020 г. решаващият състав е отхвърлил жалбата на П. Т. З. против решение №359/07.06.2019 г. на Комисията за защита от дискриминация, Трети специализиран заседателен състав по преписка № 296/2018 г. и е осъдил П. Т. З. да заплати на Комисията за защита от дискриминация разноски по делото в размер на 100 лева, представляващи юрисконсултско възнаграждение.
Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноски по делото. В случая с оглед изхода на спора и

своевременно направеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на разноски такива са присъдени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК. Разноските представляват юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във връзка с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, С. град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл. 248 от ГПК на П. Т. З., обективирано в касационна жалба, за изменение на решение № 529/29.01.2020 г. в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: