

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛОБЪЛ ЛИНКС ЕООД чрез АДВ. Г. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦИ ГР. В. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 19.02.2025 г. от юрк. Д., процесуален представител на ответника, с приложена към него статия „Измерване на твърдостта на маргарин и мазнини с конусни пенетрометри“ август 1959 г., брой 36, стр.345-348 на Американското дружество на химиците в областта на маслата, снимка на кашон на стока ANPAL 184 – 11 стр., във връзка с експертизата.

Адв.Г. – Да се приемат, но моля да ми се даде възможност да изразя становище.

СЪДЪТ счита, че представените доказателства са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г., в която сочи, че във връзка с поставените на експертизата задачи е необходимо да получи контролна проба от ТД Митници В., с оглед изготвяне на

експертизата и моли за допълнителен срок за изготвяне на същата.

Адв. Г. – Не възразявам. Представям протокол от с.з. по НАХД № 230/2024 г. на Районен съд Девня, по което дело е допусната същата задача. Делото касае процесния случай, като контролните проби са дадени от Митница В. на вещото лице по НАХД № 230/2024 г. на Районен съд Девня и вещото лице ги е дало за изследване в няколко лаборатории. Делото е насрочено за 29.04.2025 г. Молбата ми е, ако прецените да допуснете анализите на контролните проби да бъдат представени като доказателство по това дело и вещото лице да даде становище.

Юрк. Д. – Представям 37 л. Опростени методи за тестване на твърдостта на текстурата на растителните мазнини, която лекция касае процесите на текстуриране и имаща отношение към процедурата, разработена от ЦМЛ. Изследването на химическия анализ на стоката не е от значение за спора по същество. Спорът по същество се свежда до това дали стоката е претърпяла физическа преработка. Всякакви други методи, не могат да дадат резултат дали стоката е претърпяла физическа преработка. Ако е налична пробата в дружеството-жалбоподател би могла да се ползва, но да бъде предадена в присъствието на митическите органи, за да се обезпечи проследимостта на същата. Ние няма как да предостави проба, тъй като вече е използвана. Ако дружеството – жалбоподател ще предоставя проба, моля да посочи доказателства за правилния начин на съхранение на същата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение Опростени методи за тестване на твърдостта на текстурата на растителните мазнини в заверено копие на статия на проф. Б. Р. и проф. Етелка Д. в превод на български език.

С оглед изявлението на страните, че находящата се проба в ТД Митница В. е изразходена във връзка с представения в днешното съдебно заседание Протокол по НАХД № 230/2024 г. на Районен съд Девня, съдът счита, че следва да задължи жалбоподателя, ако съхранява проба от същата стока да я представи на вещото лице, ведно с доказателства за нейното съхраняване. Ако не съхранява такава проба, следва изрично да уведоми съда и вещо лице, с оглед изискване на резултатите от назначената по НАХД № 230/2024 г. на Районен съд Девня експертиза, която да бъде ползвана от вещото лице за резултатите от изследванията.

СЪДЪТ счита молбата на вещото лице за основателна, делото да не изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.05.2025 г. от 14:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за определението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: