

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4185** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12,55 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме съдебното заседание да започне по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕВРЕИТЕ В БЪЛГАРИЯ „Ш.“, редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Х. О., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Д. Т., редовно призована, се явява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съобразно определението за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалби от Организация на евреите в България "Ш.", сдружение с нестопанска

цел, регистрирано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Агенция по вписванията с ЕИК[ЕИК], представлявано от А. Й. Л., чрез адв. И. Т. от САК, и от А. Х. О., чрез адв. Н. Р. от САК, срещу Решение № 72 от 20.02.2026 г. по преписка № 114/2023 г. на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА определението си от 23.04.2026 г. в частта, с която без разглеждане са оставени жалбите на Сдружение Организация на евреите в България "Ш." и А. Х. О., срещу Решение № 72 от 20.02.2026 г. по преписка № 114/2023 г. на Комисията за защита от дискриминация в частта му, с която е дадена препоръка на ответната страна в бъдеще да се въздържа от публични прояви, които биха могли да създадат предпоставки за засилване на стереотипи и неравно третиране на базата на защитен от закона признак.

Съдът констатира, че определението от 23.04.2026 г. е връчено на жалбоподателите на 27.04.2026 г., на ответната страна - на 30.04.2026 г., и на заинтересованата страна - на 18.05.2026 г. В указания срок за обжалване не са постъпили частни жалби срещу определението в частта, с която производството частично се прекратява, и същото е влязло в сила.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Д.: Моля да имате предвид, че препис от решението на КЗД ми е връчен днес. Постъпило е снощи на имейла ми и аз го отворих днес.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Оспорванията ни са по същество. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Р.: Аналогично считаме, че спорът е по фактите. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Във връзка с посоченото от г-жа Д., че решението на КЗД е връчено в хода на производството, нямам какво да добавя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Ще се наложи да представя становище. Ориентирах се от Вашето определение, но преди всичко за крайния резултат отколкото за съдържание и смятам, че общите съдопроизводствени правила ще ни дадат възможност, за да мога адекватно да отговоря, тъй като в оспорването съществуват две неща, които не са по същество: Едното е как да подходим към диспозитива, касаещ "Ш.", и второто е каква е преценката на особеното мнение, където са третирани неща, които са липсали на диспозитив за "Ш." и други неща. Това не е особено мнение по същество, което обикновено се прави и ще ми трябва време, за да видим как да излезем процедурно от ситуацията.

Предоставям телефона си, който съдържа имейл.

Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Адв. Т.: Предоставям преценката на съда. Възмутен съм от начина, по който се води

административната процедура в КЗД. Това не е за първи път. Предоставям преценката на съда какво трябва да се направи. Ако страната е лишена от възможността да се запознае с решението, трябва да се предостави срок, но след постъпване на доказателства кога точно е връчено, дали не е връчено по реда на чл. 47 ГПК и в този смисъл да се изискат от органа доказателства за датата и начина на връчване на решението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Това се е случило така, защото аз живея в затворен комплекс. До апартамента ми няма достъп никакъв призовкар и когато те дойдат в работно време, няма как да ме намерят, защото аз не съм на адреса. Няма и кой да ги пусне вътре. Колегите много добре знаят и на едно заседание на КЗД стана дума, че е по-добре да ми се връчва по интернет. За последните заседания на комисията те ми връчваха. Защо сега са решили да ми го пратят буквално един ден преди заседанието, реших, че става дума за пропуск.

По представените доказателства и направените доказателствени искания СЪДЪТ намира следното:

Представените писмени доказателства с административната преписка, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, като същевременно от ответника КЗД следва да бъде изискано да се представят по делото доказателства за начина и датата на връчване на оспорения акт на заинтересованата страна.

Основателно е и следва да бъде уважено, с оглед изложеното от заинтересованата страна в днешното съдебно заседание, искането за предоставяне на допълнителен срок за вземане на становище по подадените жалби и по представените с административната преписка писмени доказателства.

Така мотивиран по доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

УКАЗВА на ответната страна в 7-дневен срок от днес с препис за връчване на насрещните страни да представи по делото доказателства за начина и датата на съобщаване на Решение № 72 от 20.02.2026 г. на КЗД на заинтересованата в настоящото производство страна Т. Д..

УКАЗВА на заинтересованата страна възможността в 14-дневен срок от днес да вземе становище по подадените жалби и представените с административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и намери, че делото не е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 06.07.2026 година от 15,30 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

След постъпване на доказателства от ответната страна преписи да се връчат на насрещните

страни с указание, че в 7-дневен срок от получаването могат да вземат становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: