

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32041

гр. София, 13.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 13.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

„Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД е подал касационна жалба срещу решение № 27535 от 08.07.2026 г., постановено по адм. дело № 3299/2025 г. по описа на Административен съд – София-град. Обжалваното решение е съобщено на жалбоподателя на 14.07.2026 г., видно от отбелязването в приложеното по делото съобщение.

На 29.07.2026 г. чрез ЕПЕП е изпратена до съда касационна жалба от страна на ответника.

С разпореждане № 30422 от 31.07.2026 г. по настоящото адм. дело № 3299/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, на касационния жалбоподател е указано да представи доказателства за подаване на касационната жалба в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК. В срока за изпълнение на указанията, процесуалният представител на жалбоподателя е посочил, че касационната жалба е подадена на 29.07.2026 г., като обжалваният акт е връчен на лечебното заведение на 15.07.2026 г., поради което същата е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК.

Предвид установената по делото дата на съобщаване на обжалваното решение на 14.07.2026 г., връчено лично на управителя на жалбоподателя д-р Ч. А., срокът за обжалване на решението съгласно чл. 211, ал. 1 АПК е изтекъл на 28.07.2026 г. – вторник, присъствен ден. С молбата от 12.08.2026 г. датата на подаване на касационната жалба е потвърдена, след дадени указания за необходимостта да бъде установено подаването ѝ в законоустановения за това срок. Същата се потвърждава и от квалифицирания електронен подпис с квалифициран електронен времеви печат, от който е видно, че касационната жалба е подписана на 29.07.2026 г. в 14:56:42 ч. Поради изложеното, съдът приема, че касационната жалба е просрочена, тъй като е подадена след изтичане на преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 АПК, което представлява процесуална пречка за нейното разглеждане по чл. 215, т. 3 АПК.

Съгласно чл. 213а, ал. 2 АПК касационната жалба се оставя без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215. Доколкото в настоящия случай е налице

основанието по чл. 215, т. 3 АПК, подадената касационна жалба следва да бъде оставена без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал. 2 във вр. с чл. 215, т. 3 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД с вх. № 27065 от 19.07.2026 г. срещу решение № 27535 от 08.07.2026 г., постановено по адм. дело № 3299/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: