

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Р. Г.: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не се представлява.
На 23.06.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - консулско длъжностно лице първи секретар в Посолство на Република България в [населено място], Република Турция: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служител с юридическо образование - И. А. - главен специалист в отдел „Национален визов център“, дирекция „К. отношения“ в Министерството на външните работи, с пълномощно на лист 53 по делото.

Служител А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 02.06.2025 г. писмо от Дирекция „Миграция“ с информация и приложени документи относно проведената процедура по съгласуване по отказ за издаване на виза „Д“ на Р. Г. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 04.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 02.06.2025 г. писмо от Държавна

агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената процедура по съгласуване по отказ за издаване на виза „Д“ на Р. Г.. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 03.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.06.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат П., с която заявява, че поддържа жалбата и изразеното становище по същество, като моли да ѝ бъде даден срок за писмени бележки след запознаване с документите постъпили от Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС и с протокола на днешното съдебно заседание. С молбата е направено искане за изпращане по електронен път на документите от Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС, но по нейно искане същите са изпратени на посочения от адвокат П. електронен адрес на 23.06.2025 г.

Служител А.: Да се приемат постъпилите докладвани в днешното съдебно заседание от Дирекция „Миграция“ и ДАНС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите писма-информация от Дирекция „Миграция“ и ДАНС.

Служител А.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Служител А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Според чл. 30, ал. 2 от Н. решение за получаване виза за дългосрочно пребиваване се разрешава след консултация с Дирекция „К. отношения“ и мотивирано становище на службите за контрол на чужденци. Имам отрицателно становище, в което Дирекция „Миграция“ обосновава са посочили мотивите за изразеното отрицателно становище и поради това на лицето е отказана виза за дългосрочно пребиваване, тъй като жалбоподателят е изпълнил формално основанията, с цел да получи желаната виза. Моля да имате предвид, че решението се постановява при условията на обвързана компетентност. Правя възразение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: