

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10124** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. Р. – редовно призована, представлява се от адв. Г. и адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „М.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържа жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна и неправилна, предвид подробно изложените съображения в жалбата.

В издадената заповед липсват мотиви относно обстоятелството дали прехвърленият от доверителя ми недвижим имот е годен за постоянно обитаване, доколкото това обстоятелство е част от фактическия състав на разпоредбата на чл. 5, ал. 2, т. 5, а и административният орган се е позовал именно на тази норма, то проверката дали прехвърленият от нея недвижим имот е бил годен за постоянно обитаване е била дължима като условие за законосъобразността на акта. Административният орган не е взел предвид обстоятелството, че доверителката ми е притежавала единствено така наречената „гола собственост“ върху посочения имот, доколкото в полза на нейните родители е учредено пожизнено право на ползване. Моля да отмените процесната заповед и да присъдите на доверителката ми сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък по чл. 80, ведно с договор за правна услуга и платежно нареждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: