

# РЕШЕНИЕ

№ 4800

гр. София, 19.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7242** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалбите на И. Д. Б. и П. Й. Л. против заповед № 18-4831-09.05.2019 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С.. В жалбите, които са аналогични по съдържание, се излагат доводи за нищожност и незаконосъобразност на оспорената заповед, поради липса на компетентност, съществени процесуални нарушения и противоречие с материалния закон. Твърди се, че процедираното изменение засяга имот с идентификатор 68134.4360.80, по отношение на който се легитимират като собственици и за който има съставен Акт за общинска собственост № 758/2001 г. Сочи се наличието на спор за материално право. Изтъква се, че с оспорената заповед се създава едно невъзможно правно положение, като се формира нов кадастрален обект с идентификатор 68134.4360.877, едната част от който е в съсобственост, а останалата част е индивидуална собственост. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на разноски. На 16.03.2020 г. по делото е постъпила жалба от „Българска църква на назарянина“ против заповед № 18-4831-09.05.2019 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С.. С определение от 16.04.2020 г. жалбата е приета за съвместно разглеждане със жалбите на И. Д. Б. и П. Й. Л., „Българска църква на назарянина“ е заличена като заинтересована страна и е конституирана като жалбоподател. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената

заповед, поради противоречие с материално правните разпоредби, съществено нарушения на административно производствените правила и несъответствие с целта на закона. Твърденията за нарушаване на административно производствените правила се основава на неспазване на задължението по чл. 26 от АПК за уведомяване на заинтересованите страни в частност: „Българска църква на назарянина“ за започване на административното производство, като по този начин е лишена от възможността да направи възражения и да представи доказателства. Нарушението на материалния закон се основава на факта, че с оспорената заповед се отнемат 1007 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.79 - собственост на оспорващия, което обективира спор за материално право и изключва възможността за изменение на кадастралната карта. Изтъква се и липсата на мотиви, изложени от административния орган за наличие на непълноти и грешки, поради което и не е налице соченото от него правно основание за издаване на оспорената заповед. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски. Ответникът Началника на Службата геодезия, картография и кадастър С. не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни Б. Б. Ц., Е. Б. И., В. Ц. С. и Д. Ц. Б. чрез пълномощника си адв. Б. изразяват становище за неоснователност на жалбите по съображения, че оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган, спазени са материално правните предпоставки за издаването ѝ и съобразена целта на закона. Считат за неоснователно възражението на район „Л.“, Столична община, тъй като приложения от него Акт за общинска собственост няма конститутивно действие, а само констативно. Оспорва се и липсата на правен интерес спрямо наследниците на К., доколкото от одобреното изменение в кадастралната карта същите черпят единствено права. Моли в кадастралния регистър да се впишат данните за лицата и документите на носителите на право на собственост на основание чл. 53, ал. 2 от ЗКИР. Сочи, че при констатация за спор за материално право с имот с идентификатор последни цифри 1228, оспорената заповед следва да бъде отменена единствено по отношение на него. Претендират разноски.

Административен съд София-град, след като се запозна със събраните и приети по делото писмени доказателства и след като изслуша становищата на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е инициирано по заявление вх. № 01-422620-29.10.2018 г. на Б. Б. Ц. с искане за изменение на одобрената със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „Л.“, Столична община чрез нанасянето на поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.4360.875, 68134.4360.876, 68134.4360.877, 68134.4360.878, 68134.4360.879, 68134.4360.880, 68134.4360.881, 68134.4360.882, 68134.4360.883 и 68134.4360.884 в съответствие с представен документ за собственост. Към заявлението е приложена скица и обяснителна записка, от съдържанието на която се установява, че заявената промяна засяга имоти с идентификатори 68134.4360.79, 68134.4360.80, 68134.4360.86, 68134.4360.87, 68134.4360.529. Като цел на проекта, в обяснителната записка е посочено, изменение в кадастралната карта на поземлени имоти с отразяване на границите на възстановените части на имоти № 753 и №765, съгласно решение №01А/06.01.2010 г. на ОСЗГ „Нови Искър“ и решения на Софийския районен съд по гр. дело № 20287/2010 г. С цитираното решение №01А/06.01.2010 г. е признато

правото на собственост и е възстановено правото на собственост на наследниците на А. Й. К. и Ц. Я. П. в съществуващи (възстановими) стари реални граници на нива от 34.793 дка, находяща се в строителните граници на [населено място], местността „Л.“, имоти №753 и № 765, к.л. 238 и 239 от кадастрален план, изработен през 2000 г. Със същото решение е отказано възстановяване на правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници на нива от 16 673 дка, находяща се в строителните граници на [населено място], местността „Л.“, имоти №753 и № 765, к.л. 238 и 239 от кадастрален план изработен през 2000 г. С решение от 24.01.2014 г., постановено по гр. дело № 20287/2010 г. по описа на Софийския районен съд е отменено решение №01А от 06.01.2010 г. на ОСЗГ „Нови Искър“ в част III, т. 1, с която е отказано възстановяване на правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници на част от нива от 16 673 дка, находяща се в строителните граници на [населено място], местността „Л.“, имоти №753 и № 765, к.л. 238 и 239 от кадастрален план изработен през 2000 г., а именно: незастроена част от същия имот с пл. № 765, целият с обща площ 5854 кв.м., която незастроена част е обозначена на скицата към заключението на техническата експертиза от 01.02.2013 г. по букви А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-И-Й-Ф-Л-М-Н-С-Р-У-А, като незастроената част е с площ 5706 кв.м. Със същото решение е възстановено правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници на наследниците на Ц. Я. П. върху незастроена част от имат пл. № 765, целият с обща площ 5854 кв.м., която незастроена част е с площ от 5706 кв.м. и е обозначена на скицата, неразделна част от решението, по буквите А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-И-Й-Ф-Л-М-Н-С-Р-У-А.

Видно от скица-проект №15-183667-01.03.2019 г., заявената административна процедура по изменение на кадастралната карта засяга имоти с идентификатори 68134.4360.79, 68134.4360.80, 68134.4360.86, 68134.4360.87, 68134.4360.529, за който в кадастралния регистър са вписани следните данни за собственост:

За имот с идентификатор 68134.4360.79, като собственик е вписана „Българска църква на назарянина“ (нотариален акт № 117, том CLVII, рег. 64557 дело 50782 от 17.12.2013 г.;

За имот с идентификатор 68134.4360.80, като собственици са вписани И. Д. Б. (1/2 ид.ч. - нотариален акт № 16, том CXLIX, рег. 60578, дело №41216 от 15.08.2008 г.) и Е. М. К. ( S ид.ч. –нотариален акт № 95, том III дело 330 от 31.01.1995 г.);

За имот с идентификатор 68134.4360.86 като собственик е вписана Столична община, район „Л.“ (Акт за публична общинска собственост № 42, том LXXVII, рег. 31992 от 30.06.2014 г.)

За имот с идентификатор 68134.4360.87 е отбелязано, че липсват данни за собственост;

За имот с идентификатор 68134.4360.529 като собственик е вписана Столична община, район „Л.“ (Акт за публична общинска собственост № 42, том LXXVII, рег. 31992 от 30.06.2014 г.)

С уведомление изх. № 24-6157-01-03.2019 г. на основание чл. 26, ал. 1 от АПК, заинтересованите страни са уведомени за образуваното административно производство, като съгласно чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от АПК ѝ е предоставена възможност в 7-дневен срок да направи възражение по заявеното изменение и да представи доказателства.

На 04.04.2019 г. е депозирано възражение от район „Л.“, Столична община, с което се

възразява срещу исканото изменение. Посочва се, че проектни имоти 68134.4360.875, 68134.4360.876, 68134.4360.877, 68134.4360.879, 68134.4360.881 и 68134.4360.883 съставляват бивши имоти № 753 и № по помощния план от 2003 г. и по действащия регулационен план на м. „Л. – център“ попадат в УПИ II -за парк, атракционен обект и спорт, кв. 10, за който е съставен Акт за общинска собственост № 5308/02.12.1999 г. Видно от акта, със заповед № РД-57-460/16.10.2003 г. е отписана част от имот пл. № 756 с площ 10 353 кв.м., а със заповед № РД-57-112/02.05.2007 г.- е отписана част от имот пл. № 1237 м. „Л.“ със свободна площ -16 050 кв.м.

Възражение е депозирано и от И. Д. Б. и П. Й. Л., с което се възразява срещу процедурираното изменение. Прилагат документи за собственост.

За изпълнение на задължението по чл. 26 от АПК по отношение на „Българска църква на назарянина“ по делото е приложено уведомление №24-10224-09.04.2019 г. Липсват данни същото да е връчено по надлежния ред. Писмото е върнато обратно като непотърсено. Писмото е изпратено на адрес: [населено място],[жк], бр. 156, ет.2, ап. 4. С решение № 3/01.07.2013 г., постановено по гр.д. №11649/2003 г. на СГС е вписана промяна в седалището и адреса на управление на „Българска църква на назарянина“, който е променен на [населено място], р-н Т., [улица]. Този адрес е вписан и в нотариалния акт, с който оспорващия се легитимира като собственик засегнат от процедурираното изменение и който се съдържа в административната преписка.

Въз основа на така проведеното административно производство, на основание чл. 51, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 3 и чл. 54 ал. 1 и ал. 4 от ЗКИР, началникът на СГКК С.-град е издал оспорената заповед, с която е одобрил изменение на одобрената със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри, състоящо се в нанасяне на нови обекти: поземлен имот с идентификатор 68134.4360.875 с площ 1563 кв.м. - собственост на Столична община; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.876 с площ 904 кв.м. – без данни за собственост; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.877 с площ 26813 кв.м. – собственост на наследниците на Ц. Я. П. въз основа на решение по гр.д. № 20287/2010 г. по описа на СРС и наследници на А. Й. К. въз основа на решение №01А/06.01.2010 г. на ОСЗ „Нови Искър“; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.878 с площ 1477 кв.м. - собственост на Българска църква на назарянина; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.879 с площ 207 кв.м. - собственост на Столична община; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.880 с площ 788 кв.м. - собственост на Е. М. К. и И. Д. Б.; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.881 с площ 4871 кв.м. - собственост на Столична община; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.882 с площ 75 кв.м. - собственост на Столична община; поземлен имот с идентификатор 68134.4360.883 с площ 5509 кв.м. - собственост на наследниците на Ц. Я. П. и поземлен имот с идентификатор 68134.4360.884 с площ 177 кв.м. – собственост на Е. М. К. и И. Д. Б..

Оспорената заповед е съобщена по пощата на П. Й. Л. на 11.06.2019 г., на И. Д. Б. на 28.05.2019 г., а на Българска църква на назарянина пратката е върната обратно като непотърсена. Жалбите са депозираны съответно на 10.06.2019 г. /И. Б./, 17.06.2019 г. П. Л./ и 02.03.2020 г. /Българска църква на назарянина/.

По делото е прието заключение от съдебно-техническа експертиза, неоспорено от страните, от което се установяват следните релевантни за спора факти и обстоятелства: За извършване на одобрената с оспорената заповед промяна в КК са

взети предвид решенията, постановени по гр. д. № 20287/2010 г. по описа на СРС и скицата-неразделна част от същите. Границите на имотите, описани с букви към тази скица са нанесени коректно в проекта за изменение на КК. Определените по координати на граничните точки площи на пренесените в КК граници на свободните площи на имоти 753 и 756 са както следва:

- контурът на площта на поземлен имот 753 по букви А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-А е с размер 26813 кв.м., а не както е записано в съдебното решение 26250 кв.м.

- контурът на площта на поземлен имот 756 по букви А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-И-Й-К-Л-М-Н-С-Р-У-А е описан в съдебните решения с площ от 5 706 кв.м. Изчислена по координатите на граничните точки площта на този контур е 5 612 кв.м. разликата от 94 кв.м. е в рамките на допустимата точност.

При нанасяне в КК на новите имоти, одобрено с оспорената заповед, контурът на ПИ 753 по букви А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-А е нанесен като поземлен имот с идентификатор 68134.4360.877. Контурът на ПИ 756 по букви А-Б-В-Г-Д-Е-Ж-З-И-Й-К-Л-М-С-Р-У-А е нанесен като поземлен имот с идентификатор 68134.4360.893. В тази част контурът има малка разлика в границата между точки Л-К-Й-И, тъй като в този участък границата е нанесена по съществуващата на място ограда, заграждаща застроен имот. Тъй като не се допуска съществуването на незатворени контури или такива без кадастрални номера са създадени имоти с идентификатори 68134.4360.875, 68134.4360.876, 68134.4360.878, 68134.4360.880, 68134.4360.881, 68134.4360.882 и 68134.4360.884, представляващи сечения между съществуващите в КК имоти до изменението и границите на двата новонасени имота.

Новонасененият имот с идентификатор 68134.4360.887 с обща площ 26813 кв.м. е образуван както следва:

-1017 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.79, вписан в КК като собственост на Българска църква на назарянина;

- 102 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.529, вписан в КК като собственост на Столична община;

- 11 512 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.80, вписан в КК като собственост на Е. М. К. и И. Д. Б.;

- 358 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.86, вписан в КК като собственост на Столична община;

- 2487 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.692, вписан в КК като собственост на Столична община;

- 11 337 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.87, без данни за собственост.

Така нанесеният имот е предвиден да бъде вписан като собственост на наследниците на Ц. Я. П. и А. Й. К..

Съгласно одобреното оспорената заповед изменение имот с идентификатор 68134.4360.80 се заличава, като неговата площ се разпределя и участва в новообразуваните имоти с идентификатори 68134.4360.877, 68134.4360.880, 68134.4360.883 и 68134.4360.884. Новообразувани имоти с идентификатори 68134.4360.880 с площ 788 кв.м. и 68134.4360.884 с площ 177 кв.м. се вписват като собственост на И. Д. Б. и Е. М. К..

Имот с идентификатор 68134.4360.79, вписан в КР като собственост на Българска църква на назарянина с площ 2 484 кв.м., след промяната е предвидено да бъде вписан като имот с идентификатор 68134.4360.878 с площ 1477 кв.м.

По делото е прието и допълнително заключение от съдено-техническа експертиза, видно от което Българска църква на назарянина е собственик на имот с идентификатор 68134.4360.79 с площ 2484 кв.м., който имот е идентичен с поземлен имот 1228 от кадастралния план, действащ до влизане в сила на кадастралната карта за района. По действащият регулационен план за местността, одобрен с решение № 387 по протокол № 78 от 27.06.2019 г. на Столичния общински съвет за имот с идентификатор 68134.4360.79 е отреден за УПИ IV-79 от кв. 10 с площ 1768. Намалването на площта на УПИ е по източната граница, където от поземления имот се отнемат 716 кв.м., представляваща ивица, успоредна на източната граница на поземления имот, която се отрежда за [улица]. При огледа на място вещото лице е установило, че имотът на Българска църква на назарянина е заграден от всички страни с ограда, в която се намира незавършен строеж. Оградата е по границата на имота, с изключение на оградата на източната граница. По тази граница оградата е лека строителна. Към заключението е приложена скица означаваща местоположението на строящата се в имота сграда. Видно от същата, строящата се от Българска църква на назарянина сграда в поземлен имот с идентификатор 68134.4360.79 попада изцяло в новонанесенения с оспорената заповед чужд поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4360.877, с изключение на 0.5 кв.м., представляващи североизточния ъгъл на сградата.

По делото е прието заключение и от втора допълнителна съдебно-техническа експертиза, съгласно която по действащия регулационен план УПИ IV-79 е с отреждане за обществено обслужване, трафпост и подземни гаражи. За този имот е издадена виза за проектиране, одобрен е инвестиционен проект и е издадено разрешение за строеж № 64/18.09.2015 г. Строителството е започнало.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи :

Жалбите са ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМИ, като депозирани в законоустановения преклузивен срок срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Оспорващите се явяват заинтересовани лица по смисъла на § 1, т. 13 от ДР във връзка с чл. 54, ал. 4 от ЗКИР като носители на вещно право върху недвижими имот, което право е засегнато от одобреното изменение.

Разгледани по същество жалбите са ОСНОВАТЕЛНИ.

Оспорената заповед е издадена в производство по изменение на одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК, от надлежно оправомощен административен орган, в кръга на неговата материална компетентност, съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗКИР.

При издаването на оспорения акт са допуснати съществени нарушения на административно процесуалните правила, установени в специалния ЗКИР. Административното производство е започнало по заявление на заинтересовано лице с приложени към него писмени доказателства, както и е изготвена скица-проект на изменението, в съответствие с изискването

на чл. 54, ал. 4, изр. второ от ЗКИР, в която имотите, предмет на изменението са индивидуализирани с граници и идентификатор. На основание чл. 26, ал. 1 от АПК административният орган е изпратил уведомления до заинтересованите лица за започналото пред него административно производство. По отношение на оспорващият Българска църква на назарянина това задължение е изпълнено формално, което е довело до нарушаване на правото му на участие в административното производство и го е лишило от възможността да се запознае с приложените към преписката доказателства и да изрази становище в съответствие с изискваният на чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от АПК. Видно от приложените по делото писмени доказателства Уведомлението до Българска църква на назарянина е изпратено на адрес: [населено място],[жк], бр. 156, ет.2, ап. 4. Писмото е върнато с отбелязване, че пратката не е потърсена. С решение № 3/01.07.2013 г., постановено по гр.д. №11649/2003 г. на СГС е вписана промяна в седалището и адреса на управление на „Българска църква на назарянина“, който е променен на [населено място], р-н Т., [улица]. Този адрес е вписан и в нотариалния акт, с който оспорващия се легитимира като собственик засегнат от процедираното изменение.

Това нарушение следва да бъде квалифицирано като съществено, доколкото е довело до нарушаване на правата на заинтересованото лице Българска църква на назарянина, лишило го е участие в административното производство и ако не бе извършено издаденият административен акт би бил с различно съдържание.

Също така, визираното нарушение е довело и до нарушение на чл. 35 от АПК, което пък от своя страна е довело и да неправилно прилагане на материално правните разпоредби. Административният орган не е изяснил всички обстоятелства и факти от значение за случая и не е обсъдил депозираните възражения от Столична община, от И. Д. Б. и П. Й. Л., както и не е предоставил изобщо възможност на заинтересована страна Българска църква на назарянина да изрази становище.

Съгласно приложимата разпоредба на чл. 51 ал. 1 от ЗКИР, кадастралната карта и кадастралните регистри се поддържат в актуално състояние, като се изменят при установяване на: 1. изменения в данните за обектите на кадастъра, настъпили след влизането в сила на кадастралната карта и кадастралните регистри; 2. непълноти или грешки и т. 3 явна фактическа грешка. Процесната заповед е постановена при действието на чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, съгласно която когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен ред. При необходимост съдът може да

възложи на вещо лице, правоспособно по кадастър, изработване на комбинирана скица с координати на граничните точки. Влязлото в сила съдебно решение, придружено от проект за изменение, изготвен от правоспособно лице по кадастър, е основание за изменение на кадастралната карта по реда на чл. 53а, т.1.

В хода на настоящия процес категорично се обективира наличието на спор за материално право, доколкото от И. Б. и П. Л. в качеството им на собственици на имот с идентификатор 68134.4360.880 са депозирали възражение рег. № 07-4929-04-04-2019 г., с което се изразяват несъгласие с направеното искане за изменение по скица-проект №15-183667-01.03.2019 г. Прилагат и документи за собственост (нотариален акт № 95, том II, дело № 330/1995 г. и нотариален акт за дарение на недвижим имот № 15, том III, рег. № 2782, дело 398 от 2008 г.), които ги легитимират като съсобственици при квоти S ид.ч. на неурегулираното дворно място от 16.050 кв.м., съставляващо имот пл. № 1237 по неодобрения кадастрален план на [населено място], М. предградие, м. „О. III ч.“

Оспорващите И. Б. и П. Л., от една страна, и заинтересованите страни поддържат взаимно изключващи се твърдения за вещните права върху част от имот с идентификатор 68134.4360.80. С нотариален акт нотариален акт № 95, том II, дело № 330/1995 г. И. Б. и П. Л. се легитимират като съсобственици на имот с идентификатор 68134.4360.80, който съгласно одобреното оспорената заповед изменение се заличава, като неговата площ се разпределя и участва в новообразуваните имоти с идентификатори 68134.4360.877, 68134.4360.880, 68134.4360.883 и 68134.4360.884. Новообразувани имоти с идентификатори 68134.4360.880 с площ 788 кв.м. и 68134.4360.884 с площ 177 кв.м. се вписват като собственост на И. Д. Б. и Е. М. К..

В КККР имот с идентификатор 68134.4360.79 е нанесен с площ 2484 кв.м и вписан на името на „Българска църква на назарянина“ съгласно нотариален акт № 117, том CLVII, рег. 64557 дело 50782 от 17.12.2013 г. Според одобреното с оспорената заповед изменение на КККР този имот ще бъде вписан като имот с идентификатор 68134.4360.878 с площ 1477 кв.м.

Спор за собственост е налице и по отношение на имоти с идентификатори 68134.4360.86, и 68134.4360.529 за които има съставен Акт за публична общинска собственост № 42, том LXXVII, рег. 31992 от 30.06.2014 г. Тези имоти се заличават, като част от площта им (358 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.86 и 102 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4360.529) попадат в новонанесения имот с



идентификатор 68134.4360.877.

Наличието на конкуриращи се документи за собственост и обективно установеното пресичане на границите на съществуващи имоти обосновава извод за наличието на спор за собственост.

Действително, актовете за държавна/общинска собственост са вътрешно служебни актове (не административни), които не пораждат права и задължения за гражданите, но същите са и официални документи, които констатираат наличието на вече възникнало право на собственост. Като официални писмени документи същите се ползват с материална доказателствена сила относно удостоверените в тях факти. Следователно, липсата на данни за отписването на части от процесния имот от Акт за публична общинска собственост № 42, том LXXVII, рег. 31992 от 30.06.2014 г. следва да бъде зачетена от административния орган, като достоверителен факт относно наличието на конкуриращи се права върху имота.

Това противопоставяне на две взаимно изключващи се претенции за принадлежност на правото на собственост, обосновава извод за наличие на хипотезата на спор за материално право, на каквото правно основание е издадена оспорената заповед, който спор следва да се разреши по правилата на исковия граждански процес. Следва да се отбележи, че спор за материално право е налице не само при висящ съдебен процес по предявен иск с правно основание чл. 124 ал. 1 от ГПК, респ. чл.108 ЗС, но и когато твърденията на страните относно определено субективно материално право са разнопосочни, както е в случая.

В административното производство е недопустимо да се решават спорове за материално право между страните. Недопустимо е и разрешаването му в съдебно административно производство, образувано по оспорване на заповед за изменение на КККР. С оглед на това в чл. 54 ал. 2 от ЗКИР изрично е посочено, че когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен ред. В хода на съдебното производство са събрани достатъчно доказателства, които сочат, че е налице спор относно правото на собственост върху част от имоти с идентификатор 68134.4360.79, 68134.436080, 68134.4360.86, и 68134.4360.529 Този спор се явява преюдициален спрямо административното производство за отстраняване на грешки в кадастралната карта и административният орган е бил длъжен да изчака разрешаването му по съдебен ред.

Изложените фактически обстоятелства са достатъчно основание, за да мотивират постановяване на отказ за изменението на КККР, тъй като е налице забрана за изменение на КККР по чл.54 ал.2 от ЗКИР при наличие

на спор за собственост с фигуриращ в кадастралния регистър собственик на засегнат от изменението кадастрален обект. Наличието на спор за правото на собственост е отрицателно материално правно условие на волеизявление по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗКИР за отстраняване на грешка в кадастъра до разрешаването му по съдебен ред - по аргумент от чл. 54, ал. 2 от ЗКИР. Проверката на източниците, удостоверяващи вещните права, е извън компетентността на органа по кадастъра и на административния съд и може да бъде осъществена само от общия съд, независимо от фактическия състав за възникване на правата, респ. способа за придобиването им. Съответно, не е в компетентността на административния орган и на административния съд да разрешава спорове за материални права по отношение на имотите.

При това положение и като взе предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че административният орган е допуснал нарушение на чл. 35 от АПК. Това е една от процесуалните норми, чието нарушение по правило води до невъзможност да се установят юридическите факти, относими към спора и с оглед на това да се приложи правилно и материалния закон.

Въз основа на така изложените съображения оспорената заповед се явява незаконосъобразна, на основание чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК, което налага нейната отмяна и връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне при съобразяване на мотивите на настоящото решение.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143 ал. 1 от АПК в тежест на ответника следва да се присъдят направените от оспорващите разноски. Такива са претендирани и доказани по отношение на оспорващия П. Й. Л. в размер на 625 лева, а по отношение на оспорващия И. Д. Б. в размер на 1415 лв.

Предвид изложеното и на основание чл. 172 ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбите на И. Д. Б., П. Й. Л. и Българска църква на назарянина, БУЛСТАТ[ЕИК], представлявана от Б. Х. Г. заповед № 18-4831-09.05.2019 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С. .

ВРЪЩА преписката на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-С. за ново произнасяне съобразно задължителните указания, дадени с решението.

ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър - С. да заплати

на И. Д. Б. разноси по делото в размер на 1415 лева.

ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър - С. да заплати на И. Д. Б. разноси по делото в размер на 625 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: