

Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **464** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Б. З. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П. П., назначен за особен представител на жалбоподателката с определение от 01.06.2022 година.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 02 РУ - СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. Б. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П. – Поддържам подадената жалба срещу процесното разпореждане, обективизирано в телеграма за обявяване за общодържавно издирване. Доколкото поне според мен същото е издадено във връзка с предходна заповед за настаняване на представляваното от мен непълнолетно лице с № ЗД/Д-С-ЛЮ-070/14.12.2021 г., по отношение на което, въпреки че до момента не са представени данни по настоящото дело да е била обжалвана по съответния съдебен ред, има едно твърдение в тази насока в нарочна молба от представителя на жалбоподателката до Главна дирекция „Национална полиция“ от 16.12.2021 година. В молбата той твърди, че е обжалвана

въпросната заповед за настаняване и поне според мен би следвало да установим обстоятелството, поне към настоящия момент тази заповед дали все още произвежда своето действие или вече е отменена по съответния процесуален ред. В тази връзка имам едно доказателствено искане - да се направи служебна справка в Административен съд - София-град, от която да е видно дали има иницирано дело от представляваната от мен Е. Б. З., с ЕГН [ЕГН] срещу заповедта, цитирана от мен по-горе. Считаю, че изясняването на това обстоятелство ще помогне за разкриване на фактическата истина по настоящото дело, дали е налице правен интерес въобще от подаване на настоящата жалба.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. По направеното доказателствено искане считам, че следва да се уважи, въпреки че към момента на обявяване на жалбоподателката за общодържавно издирване няма данни заповедта да е била отменена, а тогава е била действаща и считам, че меродавен е именно този момент – към момента на обявяване на жалбоподателката за общодържавно издирване. Според мен няма пречка, с оглед изясняване на всички обстоятелства по делото да се направи и изиска справка относно това дали заповедта е влязла в сила или към настоящия момент е отменена.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л. в 7-мо дневен срок от съобщаването да посочи с писмена молба по делото обжалвана ли е негова Заповед № ЗД/Д-С-ЛЮ-070/14.12.2021 г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.09.2022 година от 11.20 часа, за когато страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: