

РЕШЕНИЕ

№ 27492

гр. София, 08.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3096** по описа за **2026** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК, във връзка с чл.63в ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Д. Р. Р., чрез адв. А. Н. срещу Решение № 50 от 06.01.2026 година, постановено по НАХД № 3925/2025 година по описа на СРС,108 състав, потвърждаващо Наказателно постановление (НП) № 25-4332-000487/29.01.2025 г., издадено от Г. В. Б. - началник група в ОПП СДВР, с което на жалбоподателя на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) вр. чл. 53 ЗАНН е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1000 /хиляда/ лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 /дванадесет/ месеца за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност на атакуваното съдебно решение.Твърди се, че първоинстанционното съдебно решение е постановено при допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила, като не е отчел наличието на несъответствие между издадения акт за установяване на административно нарушение (АУАН) и фактическата обстановка, като погрешно в акта е отбелязан час на снета проба, който е преди реалният час, в който жалбоподателят е спрял за проверка. Излага, че неправилно установяване на фактическата обстановка установена както в АУАН, така и в процесното НП са довели до нарушение на процесуалните правила. В тази връзка претендира, че това само по себе си е тежко процесуално нарушение, което е непреодолимо и непоправимо. Иска отмяна на обжалваното

решение на СРС и отмяна на процесното НП. Претендира разноски по делото.

В съдебно заседание, касаторът - Д. Р. Р., редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява. По делото е депозирана писмена защита, с която се поддържа жалбата на заявените основания.

Ответникът по касация - Началник група в СДВР, Отдел „Пътна полиция“ СДВР редовно и своевременно призован, не изпраща представител. Чрез пълномощник представя писмени бележки, с които счита жалбата за неоснователна а решението за правилно, претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

Представителят на СГП - прокурор Милен Ютеров изразява становище за неоснователност на касационната жалба и желае първоинстанционното съдебно решение да бъде оставено в сила.

Административен съд – София-град, VII касационен състав, след анализ и оценка на събраните в доказателства, във връзка с доводите на страните, намира за установено следното:

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата се явява основателна.

Производството пред СРС е образувано по редовна и допустима жалба на Д. Р. Р., чрез адв. А. Н. против Наказателно постановление (НП) № 25-4332-000487/29.01.2025г., издадено от Г. В. Б. - началник група в ОПП СДВР, с което на жалбоподателя на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) вр. чл. 53 ЗАНН е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1000 /хиляда/ лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 /дванадесет/ месеца за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП.

СРС обаче е допуснал нарушение на съдопроизводствените правила, като не е кредитирал събраните писмени доказателства по делото, от които е видно, че в съставеният АУАН е записан час на снетата проба, преди часа, в който жалбоподателя Р. е спрял за проверка от контролните органи.

От доказателствата по делото се установява, че на 16.01.2025 г. около 05:38 часа, в [населено място],[жк], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]до 16 ДГ „Приказен свят“, Д. Р. е управлявал лек автомобил, марка „Порше“, модел „К. С“ с рег. номер СВ 0001 НХ. Водачът бил спрял за проверка от П. Б. К. - полицаи при 07 РУ - СДВР. Водачът е изпробван с техническо средство - „Алкотест Дрегер 7510“ фабр. номер ARBA 0146, като проба № 02822 в 05:23 часа на 16.01.2025 г. показана на водача е отчела концентрация на алкохол в кръвта 1,02 промила - административно нарушение по чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП.

Безспорно по делото се доказва, че с АУАН серия GA № 3555603 от 16.01.2025 г. е установено, че на 16.01.2025 г. около 05:38 часа в [населено място] жалбоподателя е управлявал посочения лек автомобил, а му е била извършена проба в 05:23 часа на 16.01.2025 г., която е отчела концентрация на алкохол в кръвта.

На 29.01.2025 г. Г. В. Б. - началник група към ОПП, СДВР, въз основа на АУАН серия ГА № 3555603, е издала Наказателно постановление № 25-4332-000487/29.01.2025 г., приемайки безспорно установената с АУАН фактическа обстановка, че: на 16.01.2025 г., около 05:38 часа, в [населено място],[жк], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]до 16 ДГ „Приказен свят“, Д. Р. е управлявал лек автомобил, марка „Порше“, модел „К. С“ с рег. номер СВ 0001 НХ. Водачът бил спрян за проверка от П. Б. К. - полицаи при 07 РУ - СДВР. Водачът е изпробван с техническо средство - „Алкотест Дрегер 7510“ фабр. номер ARBA 0146, като проба № 02822 в 05:23 часа на 16.01.2025 г. показана на водача е отчела концентрация на алкохол в кръвта 1,02 промила - административно нарушение по чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП. С процесното НП е установено нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП. С наказателното постановление, на основание чл. 53 ЗАНН и чл. 174, ал. 1, т. 2 ЗДвП, на жалбоподателя е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1000 /хиляда/ лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 /дванадесет/ месеца.

От събраните писмени доказателства по делото се установява безспорно, че в съставеният АУАН е записан час на снетата проба, преди часа, в който жалбоподателя Р. е спрян за проверка от контролните органи, обстоятелство прието и от административно-наказващият орган, издал процесното НП. Следва да се отбележи, че резултата от пробата с техническо средство - „Алкотест Дрегер 7510“ фабр. номер ARBA 0146, - проба № 02822 е извършена в 05:23 часа на 16.01.2025 г.

Това само по себе си е тежко процесуално нарушение, което е непреодолимо и непоправимо.

В резултат, обжалваното решение е неправилно, защото когато има допуснато процесуално нарушение от контролните органи, актосъставителя и административнонаказващият орган, тогава първостепенният съд е бил длъжен да отмени обжалваното наказателно постановление, като издадено в нарушение на процесуалните правила без да се произнася за вината на актосъставителя. Видно от установеното и изложеното, СРС е постановил решение в нарушение на процесуалните правила. Това се установява, от обжалваното решение - /на страница 10/, че съда е установил твърдяното от жалбоподателя, че в АУАН и НП са отбелязани час на извършената проба за алкохол от преди часа, в който водача/жалбоподател е спрян от контролните органи.

Неправилно, състава в СРС е приел, че е техническа грешка.Този правен извод на съда е в противоречие на процесуалните правила. Неправилен е извода на първоинстанционния съд, че става въпрос за техническа грешка. Това нарушение на актосъставителя и съответно на административнонаказващият орган е непоправимо и не би могло да се санира в съдебното производство. Нарушено е правото на защита на жалбоподателя. Налага се извода, че той по никакъв начин не би могъл да се защити.

Налице е съществено процесуално нарушение при издаване на АУАН и процесното НП от категорията на неотстранимите и при такова тежко нарушение, наказателното постановление подлежи на отмяна.

При този изход на делото се дължат разноски в полза на жалбоподателя, които са своевременно претендирани и доказани в размер на 1000 евро. Направено е възражение за прекомерност от страна на ответника по касация, което съда счита за неоснователно предвид фактическата и

правна сложност на делото и извършените процесуални действия.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд София - град, VII касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 50 от 06.01.2026 година, постановено по НАХД № 3925/2025 година по описа на СРС, НО, 108 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 25-4332-000487/29.01.2025г., издадено от Г. В. Б. - началник група в ОПП СДВР, с което на жалбоподателя на основание чл. 174, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) вр. чл. 53 ЗАНН е наложено административно наказание "глоба" в размер на 1000 /хиляда/ лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от 12 /дванадесет/ месеца за нарушение на чл. 5, ал. 3, т. 1 ЗДвП.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ да заплати на Д. Р. Р., ЕГН: [ЕГН] от [населено място] сумата от 1000 евро разноси по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: