

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9426** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Т. К. К., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. М. К. чрез адв. Д. Ц. Н., редовно призвана, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката.

Моля да бъде назначена и допусната СТЕ, при която вещото лице, след запознаване с материалите по делото, да изготви заключение за това какъв е статутът спрямо Общия устройствен план (ОУП), приет за [населено място]; измененията във връзка с решението на Столичен общински съвет № 167 от 2015 г. отразени ли са в ОУП и влезли ли са в сила.; съобразно предвижданията на ОУП, имотът на доверителите ми в каква зона попада.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Няма да соча доказателства в днешното съдебно заседание. По отношение на така

поставените въпроси с искане за експертиза, категорично възразявам, тъй като мотивите в оспорения административен акт са правни. Считаю, че за тях са представени писмени доказателства, които доказват аргументите в оспорената заповед, поради което не са необходими технически и специални знания за доказване на тези факти. Представена е извадка от ОУП, от която е видно в коя зона попада имотът на жалбоподателите. Също така е представено и копие от действащи ПУП, от който е видно че имотът попада УПИ за ТГО.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Намира искането на представителя на жалбоподателите за назначаване на СТЕ за основателно, с оглед което

**ОПРЕДЕЛИ:**

Допуска и назначава СТЕ по задачите, формулирани от жалбоподателя В днешното съдебно заседание.

Определя депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателите в 5-дневен срок от днес.

Назначава за вещо лице арх. И. Я., който да бъде уведомен за изготвяне на заключението с лед представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на СТЕ съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага и насрочва делото за 24.01.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**