

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

като разгледа дело номер **52** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по подадена жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, представлявано от управителя А. Т., чрез адв.З. П. Н. от САК, с адрес [населено място], ул.С. Г., №13 срещу Ревизионен акт № Р-22221020001144-091-001/11.08.2020г., издаден от П. П. – началник сектор и възложил ревизията, и Г. Б. – Главен инспектор по приходите при ТД на НАП – С., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1714/11.11.2020г. на Директор на Дирекция „ОДОП“–С., с който е отказано упражняването на право на приспадане/възстановяване на данъчен кредит в размер на 7888,03 за данъчен период м.01.2020г. Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.

Подадена е срещу ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е била уважена от Директора на Д „ОДОП“–С. с решение по чл.155 ДОПК за отмяна на ревизионния акт.

Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.

Жалбата е редовна от външна страна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III отделение, 75 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 52/2021г. на Административен съд София-град, III отделение, 75 състав в открито съдебно заседание на 17.05.2021г. – 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1.Жалбоподател – [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, представлявано от управителя А. Т., чрез адв.З. П. Н. от САК, с адрес [населено място], ул.С. Г., №13.

2.Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис от жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо изх. № 53-04-927#3/22.12.2020г. на Д „ОДОП“ - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания РА № Р-22221020001144-091-001/11.08.2020г. и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА № Р-22221020001144-091-001/11.08.2020г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: