

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **267** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МУВИО ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД, представлявано от Ц. Б. – редовно и своевременно призован чрез адв. И. М., не се явява.
За него се явява АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.
Постъпила е молба от ответника чрез гл. юрк. Ж. Н., с приложено пълномощно към молбата, с която не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по същество и заявява претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от ГД „Гранична полиция“ (ГД „ГП“) с рег.

№ 328200-1707, постъпило в АССГ на 30.01.2025 г., относно информация за регистрираните влизания и излизания през ГКПП на РБ на ППС с рег. [рег.номер на МПС] за периода от 01.01.2021 г. до 30.11.2021 г. и данни за лицата управлявали ППС, в изпълнение на указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители“ до директора на „ОДОП“ - С., с приложен електронен носител със записани оригинални електронни документи – РА, РД, ЗВР, Заповед за изменение на ЗВР, файл в който е съхранен резултатът от извършената проверка на подписите на всеки от документите и разпечатка на хартиен носител.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника – гл. юрк. Ж. Н., от дата 06.02.2025 г., с която представя доказателства относно валидността на КЕП на служителите, подписали електронно ЗВР, РД и РА, заповеди относно заеманите от тези служители длъжности в НАП, отговор на гръцките данъчни власти при обмен на информация, лихвен лист и справка, относно задълженията по РА, изменен от директора на „ОДОП“.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника – гл. юрк. Ж. Н., от дата 13.02.2025 г., ведно с приложено пълномощно към нея, с която не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата, моли да се приеме административната преписка, както и доказателствата представени с молба от 06.02.2025 г. В случай на представяне на допълнителни доказателства или отправени нови доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя, моли да ѝ бъде предоставен срок за запознаване с тях и изразяване на становище, като и излага становище по съществото на делото, в случай че се даде ход по същество.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и докладваните по-горе справка от ГД „ГП“, доказателствата, представени процесуалния представител на ответника относно валидността на КЕП и заеманите длъжности от служителите, издали ЗВР, ЗИЗВР, РА, РД, отговорът на гръцките данъчни власти при извършения обмен на информация, справка и лихвен лист.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че изисканата справка от АПИ от регистър Събиране на данни за автомобилния трафик на Република България, получени от автоматични устройства за записване на пътния трафик и от автоматичните преброителни пунктове не е представена.

АДВ. М.: Аз считам, че справката от АПИ не е относима към спора. Ще направя искане за допускане на съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ). Моля да ми дадете срок да формулирам писмено задачи за ССЧЕ във връзка с извършените процесни доставки. Моля за 7-дневен срок.

Съдът намира, че следва да бъде дадена исканата възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира задачи към ССЧЕ в 7-дневен срок, след което и като изиска становище и от насрещната страна, съдът ще вземе становище по това доказателствено искане в ЗЗ, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за формулиране на искането по назначаване на ССЧЕ с посочване на конкретни задачи към вещото лице.

Съдът намира, че изисканата справка от АПИ е необходима за изясняване на спора от фактическа страна, с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата относими към предмета на доказване, в това число дали съответните стоки са били фактически превозени, респективно получени, поради което е необходимо да се изясни маршрутът на движение на съответното ППС, поради което за събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2025 г. от 09:30 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до АПИ, ведно с препис-извлечение от настоящия протокол, за сведение и изпълнение, във връзка с изисканата справка от регистър Събиране на данни за автомобилния трафик на Република България, получени от автоматични устройства за записване на пътния трафик и от автоматичните преброителни пунктове и стационарните и мобилни контролни точки на Националната ТОЛ управление, стопанисвани от АПИ, относно всички данни с които разполагат за движенията на ППС с рег. [рег.номер на МПС] за периода 01.01.2021 г. -30.11.2021 г., като се укаже, че справката следва да постъпи в деловодството на състава преди датата на следващото съдебно заседание по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА, че при неизпълнение на горните указания виновното длъжностно лице ще бъде санкционирано с глоба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: