

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9438** по описа
за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10:12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. М. М. А. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Т. И.,
с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ВТОРИ СЕКРЕТАР НА ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ В ГР. И., ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява. Представява се от гл.
специалист, магистър по право И. А., с пълномощно на л. 28 от делото.

ЗА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се явява ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на З. М. М. А., [дата на раждане], гражданин на С.,
чрез пълномощник, с вх. № 21244/25.08.2025 г. по описа на Административен съд – София-град
срещу Отказ за издаване на виза D, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за
основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза, издаден на 15.08.2025 г.
на Втори секретар на Генералното консулство на Република България в [населено място], Турция.
ДОКЛАДВА се, че с писмо от 09.09.2025 г. по делото е постъпила административната преписка,
по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт.

ДОКЛАДВА се писмо от 26.09.2025 г. на ответника с приложения доказателства за компетентност
на органа, издал оспорения в настоящото производство акт.

ДОКЛАДВА се писмо от 26.09.2025 г. на и.ф. председател на ДАНС.

ДОКЛАДВАТ се писма от 26.09.2025 г. и 29.09.2025 г. на зам.- директор на дирекция „Миграция“ – МВР.

ДОКЛАДВАТ се писма от 07.10.2025 г. и от 13.10.2025 г. на ответника с приложени доказателства за компетентност на органа, издал оспорения в настоящото производство акт.

ДОКЛАДВА се писмо от 17.10.2025 г. от и.ф. директора на ТД „Национална сигурност“ – Х..

ДОКЛАДВА се писмо на ответника от 24.10.2025 г., с приложени доказателства за компетентност на органа, издал оспорения в настоящото производство акт, и разпечатка от Национална визова информационна система (НВИС).

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка, както и допълнително докладваните от Вас. Единственото, което не е на български език по делото, е турска карта за временна закрила. Представям превод. Представям и трудов договор от 11.04.2024 г. на съпруга, който в момента се намира в залата. Моля да констатируете това.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в съдебната зала се намира Б. Уало И., [дата на раждане] в С., съпруг на жалбоподателката.

ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Решение за издаване на виза D се издава след проведена съгласувателна процедура. Органите в съответните служби са установили, че не са налице предпоставките за издаването на такъв тип виза. Имаме данни от ДАНС, съгласно които жалбоподателката не покрива изисквания като например има ли необходимите средства, дали не е с риск за нелегална миграция. Подчертавам, че държавите – членки на ЕС, имат право да контролират влизането, пребиваването и получаването на виза на лица, които не са техни граждани.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото:

- административната преписка, по която е издаден оспореният в настоящото производство акт, заверено копие,
- писмо от 26.09.2025 г. на и.ф. председател на ДАНС,
- писма от 26.09.2025 г. и 29.09.2025 г. на зам.-директор на дирекция „Миграция“ – МВР,
- писмо от 17.10.2025 г. от и.ф. директора на ТД „Национална сигурност“ – Х.,
- приложенията към писма на ответника относно компетентността на органа, издал оспорения в настоящото производство акт, и разпечатка от Национална визова информационна система.
- представената от адв. И. в днешното съдебно заседание в превод на български език турска карта за временна закрила, както и трудов договор на съпруга на жалбоподателката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените административния акт по мотивите, изложени в жалбата. В същия съществуват единствено правни основания, което е недопустимо. Липсата на мотиви е винаги предпоставка за неговата отмяна. В наредбата за издаване на визи е посочено, че отговорът трябва да бъде мотивиран, а не само с общи данни, че чужденецът смята да ползва страната ни като транзитен пункт. Индивидуалните актове се издават на база на индивидуални основания, а не - на база на сходни случаи. Моля да имате предвид, че има влязло в сила решение на събиране на семейството. Не се провежда съгласувателна процедура, становището на ДАНС е положително – лицето не е заплаха за националната сигурност, положителни са становищата на всички държавни органи. Със сигурност държавите имат право да контролират оставащите в страните им чужденци, но когато се отказва едно право, отказът трябва да се мотивира, а в конкретния случай той е необоснован, като без никакви мотиви е изведено някакво заключение. Засяга се личното семейно право на жалбоподателката и нейния съпруг. Семейството от 2 години е разделено. Представям подробни писмени бележки и практика на почти всички състави на Първо отделение на АССГ.

Не претендирам разноски.

ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ А.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Оспорваният индивидуален административен акт е законосъобразен, има фактически и правни основания за неговото издаване. Когато има отрицателно становище на някой от отговорните длъжностни участници в съгласувателната процедура, следва отказ. Всяко заявление се проверява дали кандидатът отговаря на условията – за риска и на принципите на държавите-членки.

От доказателствата, които представих с писмо от 24.10.2025 г., е видно, че отказът е съставен на 25.07.2025 г.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. Макар и да се твърди, че се нарушава събирането на семейството, това решение дава информация, че съпругата на практика се изнася към посока 3. Европа. Освен това анализът на държавата е такъв, който ѝ дава възможност да прецени дали да се разреши такава виза, или не. Считам, че отказът е законосъобразен и събирането на семейството може да стане и в Турция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:31 часа.

Протоколът се изготви на 27.10.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: