

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3745** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), представлявана от главния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. П. – не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу Констативен протокол от проверка и контрол на язовирната стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията с № 01-02-9/07.02.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 15166/19.04.2023 г.

ДОКЛАДВА становище по същество на спора, вх. № 19426/23.05.2023 г. от процесуалния представител на издателите на оспорения акт.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания и няма да представяме други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 19.04.2023 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата с всички основания, изложени в нея. Налице е акт, нищожен по смисъла на закона, тъй като е издаден от некомпетентен орган – предписанията в констативния акт, който е обжалван. В самия констативен акт считам, че са налице и пропуски от чл. 59 АПК – липсва мотивирано решение за изготвянето на този административен акт, както и липсват фактически и правни основания за неговото издаване. Моля да ни присъдите разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: