

РЕШЕНИЕ

№ 7864

гр. София, 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **6814** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба от „София Мед“ АД срещу Предписание № 103 от 13.06.2022г издадено от Директора на РИОСВ-С. с искане за прогласяване нищожността му, евентуално отмяната му като незаконосъобразно .

Твърди съществени процесуални нарушения довели и до неправилно прилагане на материалния закон. Обосновава доводи, че не е субект на задължението да изпраща копие на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12. Като получател на отпадъци за него съществува задължение да изпраща съвсем друг документ- Приложение № 52. Незаконосъобразно бил определен и срока за изпълнение.

Ответникът - Директор на РИОСВ С., чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли да се отхвърли като неоснователна.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

В РИОСВ С. е постъпило писмо вх № 11333/ 8.06.2022г от дирекция „Национален Координационен център“ към МОСВ, съдържащо справка за изпратени Приложения VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006 за периода 1.05.2022 до 31.05.22г. Въз основа анализ е констатирано, че през м. май „София Мед“ АД е извършило 112

броя превози, от които за 12 броя липсва информация за предварително уведомяване и за 42 броя информацията е получена извън законоустановения срок.

Въз основа на цитираното писмо, ведно със справката към него е издадено от Директора на РИОСВ-С. оспореното Предписание № 103 от 13.06.2022г с което на осн чл. 14 ал.4 от ЗООС е предписано на жалбоподателя при извършване на трансграничен превоз на отпадъци, не по-късно от един ден от деня на натоварването им, да изпраща на посочения електронен адрес попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 със срок постоянен.

При така установените факти, настоящият съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице, чиито законни права и интереси непосредствено се засягат от процесното предписание. Както съдът е посочил в определението си от 14.09.2022г /л. 22 от делото/непротиворечива е практиката на съдилищата по въпроса, че по своята същност задължителното предписание, е указване на фактическите действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. Предписанието изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, предписанието е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, в хода на който да се преценят редица обстоятелства, включително и дали са били налице материалноправните предпоставки за издаването му. Предписанията по ЗООС, дадени от компетентни контролни органи, имат задължителен характер. Същите представляват индивидуални административни актове, с които се създават задължения за адресата и се предписва конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда.

Оспореното предписание е издадено от директор на РИОСВ - С., който е материално и териториално компетентният административен орган /арг от чл. 14 ал.4 от ЗООС/, поради което не е налице основанието по чл. 146 т. 1 от АПК за обявяване на нищожността му.

Предписанието е обективизирано в изискуемата с чл. 59, ал. 3 вр., ал. 2 от АПК писмена форма и съдържа посочените в същата норма реквизити. Както в обстоятелствената част на оспорения акт, така и в съдържащата се справка приложена към писмото № 11333 / 8.06.2022г към които е направено препращане, са изложени фактите, послужили за издаването му. Към така описаните факти е приложена относимата правна норма, като е прието, че същите сочат на неизпълнение на задължението на жалбоподателя, вменено с чл. 22 ал.4 от НАРЕДБА № 1 ОТ 4 ЮНИ 2014 Г. ЗА РЕДА И ОБРАЗЦИТЕ, ПО КОИТО СЕ ПРЕДОСТАВЯ ИНФОРМАЦИЯ ЗА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ОТПАДЪЦИТЕ, КАКТО И РЕДА ЗА ВОДЕНЕ НА ПУБЛИЧНИ РЕГИСТРИ да изпраща по електронната поща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12.

В обобщение на изложеното съдът приема, че в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на

процесуалните правила - такива, чието избягване би резултирало в различно по същество произнасяне на административния орган. При така констатираната липса на основания по чл. 146 т. 1, т. 2 и т. 3 от АПК, следва да бъде проверено и съответствието им с материалния закон и неговата цел.

Основното възражение на жалбоподателя е за неправилно приложение на материалния закон при определяне адресата /субекта/ на оспореното предписание. Обосновава доводи, че не е субект на задължението да изпраща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12.

Дължимото поведение на юридическото лице което следва да предприеме е ангажирано в качеството му на получател на отпадъци по Регламент № 1013/2006, което е видно и от колона № 3 озаглавена „вносител/получател“ от приложената справка на л. 13 и сл. от делото станала основание за издаване на оспорения акт. Съобразно правилото на чл. 22, ал. 4 от цитираната Наредба № 1/2014 г., /изм. - ДВ, бр. 82 от 2021 г., в сила от 01.10.2021 г.) тоест към датата на издаване на процесния акт, в случаите, за които не се изисква нотификация за превози на отпадъци за или внос в Република България по Регламент (ЕО) № 1013/2006, се изпраща по електронна поща до РИОСВ по местоназначение на отпадъците не по-късно от един ден от деня на натоварване копие на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 от лицата, уреждащи превози, или копие на попълнен формуляр по образец съгласно приложение № 52 от получателите на отпадъците. Следователно, за получателите на отпадъци какъвто е жалбоподателят съгласно приложимата редакция на разпоредбата на чл. 22, ал. 4 от подзаконовия нормативен акт се вменява задължение да изпраща копие на попълнен формуляр по образец съгласно Приложение № 52. Изпращането на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 е задължение на лицата, уреждащи превози, какъвто не е жалбоподателят.

Следва да се отбележи, че такова задължение за получателя на отпадъци, а именно да изпраща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12 е било вменено с предишната редакция на чл. 22 ал.4 от цитираната наредба № 1 / 2014г (Нова - ДВ, бр. 30 от 2020 г., в сила от 31.03.2020 г.) според която лицата, уреждащи превози за или внос в Република България на отпадъци по Регламент (ЕО) № 1013/2006 и получателите на отпадъците в случаите, за които не се изисква нотификация, изпращат до РИОСВ по местоназначение на отпадъците по електронна поща не по-късно от деня на натоварване копие на попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12.

С настъпилото изменение, в сила от 01.10.2021 г. това задължение за получателя на отпадъците е отпаднало, съответно е отпаднала е възможността за указване дължимото поведение което жалбоподателя следва да предприеме, а именно да изпраща до РИОСВ по електронна поща не по-късно от деня на натоварването копие на попълнен формуляр по Приложение VII. В новата повеля се съдържа друго задължение, за изпращане друг документ -Приложение 52, което се въвежда за първи път, считано от 01.10.2021 г. При положение, че съгласно действащата към датата на издаване на Предписанието нормативна рамка не съществува задължение за получателя на отпадъка да изпраща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12, то не може и да му се предписва такова задължително поведение.

С оглед горното, адм. орган неправилно е констатирал неизпълнение от жалбоподателя на задължението за изпращане формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006. Това е довело и до неправилно определянето му като адресат на предписанието. При положение, че жалбоподателят не е задължено лице в качеството на получател на отпадъците да изпраща попълнен формуляр по Приложение VII на Регламент (ЕО) № 1013/2006, подписан в поле 12, то незаконосъобразно административният орган е издал оспореното предписание именно на него.

Предвид установените факти от значение за спора, следва извод, че предписанието не е съобразено с материалноправните разпоредби и следва да се отмени. Противоречието с материалния закон води до отмяна, не и до нищожност на оспорения адм. акт.

Относно разноските: С оглед изхода на спора и по арг. от чл. 143 ал.1 АПК на жалбоподателя му се дължат разноски в размер на 50 лв. д.т и заплатено адв. възнаграждение в размер на 360 лв.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Предписание № 103 от 13.06.2022г издадено от Директора на РИОСВ-С..

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околната среда и водите- С. /РИОСВ-С. / да заплати на „София Мед“ АД разноски в размер на 410 лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: