

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Антон Стефанов, като разгледа дело номер **7707** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. С. М. – редовно призован, явява се лично, заедно с АДВ. Д., назначена по реда на ЗПП.

В залата се явява адв. В. Д., която е определена с писмо № 56355/2021 г. на САК за процесуален представител на жалбоподателя.

В залата се явява и преводачът Д. Т., който ще превежда от кюрдски език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА адв. В. Д. за процесуален представител на жалбоподателя А. Н. С. М. по адм. д. № 7707/2021 г.

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя А. Н. С. М..

СЪДЪТ,

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност. Обеща да даде верен превод.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА

БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована.

В залата се явява прокурор С., който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 7707/2021 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 4 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Н. С. М., гражданин на И. срещу Решение № 1965/09.07.2021 г. на Заместник-председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на чужденеца е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С определеното за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с административната преписка. Считаме, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. К.: Представям актуална справка относно страната на произход на търсеция закрила – И..

АДВ. Д.: Доколкото има вече справка за положението в И. – не считам, че тази справка следва да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме справката. Нейната относимост към предмета на спора ще бъде коментирана в крайния съд акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената справка като доказателство по делото.

АДВ. Д.: Жалбоподателят иска да представи доказателства, а именно призовка до Б. М. С. да се яви за показания относно жалбоподателя А. Н. С..

ЮРК. К.: Не следва да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражение да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената днес призовка, придружена с превод на български език като доказателства по делото. Същата ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед придобиване на непосредствени впечатления за бежанската история на жалбоподателя намира, че следва да му даде възможност да отговори на въпроси на съда.

СЪДЪТ на основание чл. 176 от ГПК намира, че следва да даде обяснение, като разясни на жалбоподателя правата и задълженията му, както и последиците от евентуално даване на лъжливи отговори.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Роден съм в [населено място]. Живял съм в едно село на около 5 км. от А. – селото се казва З.. Бях електротехник. Женен съм с три деца. Жена ми и децата ми са тук с мен. Напуснах И. през 2018 г., но след това живях три години в Турция. Напуснах И., защото там имахме проблеми с племената – моето племе е „хушнал“, а имахме проблем с племето „зарари“. Роднините на жена ми искаха тя да се разведе с мен, но тя не искаше. Те искаха да се разведе с мен, защото като малка жена ми беше гледана от моята леля, но после тя се разведе и чичо ми настояваше и жена ми да се разведе. Заплашваше я, че ако не се разведе ще ни убият и двамата. Подадох жалба в полицията, но понеже те са по-богати и имат пари и власт, за това моята жалба не беше уважена. Роднините заплашиха жена ми и мен с убийство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението като постановеното нарушение на административнопроизводствените правила и материалния закон. Моля да ми дадете срок за изготвяне на писмена защита. Моля да ми издадете препис от протокола.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не намирам основания, които да налагат предоставянето на закрила по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ – не са налице предпоставките за предоставяне на статут. На първо място смятам, че са налице противоречия в заявените обстоятелства от кандидата днес – от една страна и от друга страна от заявеното от кандидата при проведеното интервю на 09.11.2020 г. В проведеното интервю кандидатът заявява, че не е подавал жалба в полицията, а днес твърди точно обратното и заяви, че такава жалба е била подадена.

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице предпоставки за предоставяне на статут на лицето. Считам жалбата за неоснователна и моля тя да бъде отхвърлена като такава.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Моля да ми се даде възможност да спася живота на мен и на семейството ми. Стигнал съм дотук, моля да остана.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

Съобразявайки участието на преводача Д. Т., СЪДЪТ намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 60 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола и от крайния съдебен акт на адв. Д., които да й послужат за отчет пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: