

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10911** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. О. З. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. И., преупълномощен от назначения от съда особен представител адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Преди да бъде даден ход по същество, моля да се протоколира всичко, което казвам. Моля срока за издаване на протокола да бъде спазен, а именно: 3-дневния срок.

СЪДЪТ разяснява на жалбоподателя, че в момента не се дава ход по същество, а дава ход на делото. Всичко, което се говори в съдебната зала, се записва от съдебния секретар на състава, като процесуалните срокове за изготвяне и протокола ще бъдат спазени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се даде ход на делото.

Юрк. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Г. О. З., с адрес за кореспонденция: [населено място], пл. “В.Л.” № 21А, срещу Решение № 21-53-189/09.10.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. – град.ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че производствата по КСО са безплатни и не следва жалбоподателят да заплаща държавна такса, поради което съдът не се е произнесъл по искането му за освобождаване от заплащане на такса.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Това го знам. Аз исках и назначаването на служебен защитник.

СЪДЪТ е назначил служебен защитник на жалбоподателя, който се явява и в съдебната зала днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.02.2024 година от жалбоподателя, която в приложена декларация за семейно и имотно състояние.

ДОКЛАДВА постъпила обяснителна записка от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че жалбоподателят е поискал да бъде присъединено адм. дело № 1475 от 2023 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя - По отношение на двете описани от него производства: Първото дело, което се иска за присъединяване, колегата от АССГ се е произнесъл с окончателен акт, който е влязъл в сила и делото е приключило. След това молбата на жалбоподателя е изпратена до директора на ТП на НОИ и той се е произнесъл с въпросното решение, което се обжалва днес в настоящото производство, т.е. предходното дело не е относимо към настоящия съдебен спор. Ако жалбоподателят счете, че по другото дело се съдържат някакви доказателства, които имат отношение към настоящото дело, съдът ще даде възможност на същия, да се

запознае с дело № 1475/2023 г., с писмена молба да ги опише и да ги посочи за присъединяване към доказателствата по настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания, които съм направил.

Адв. И. – Моля съда да не приема АП, тъй като същата не е в цялост. Ответникът при окомплектоването ѝ е включил съдебни актове, много голяма документация, която не е относима към предмета на настоящия спор, по никакъв начин не помага за делото. По доказателствата, които касаят настоящия правен спор да се приемат. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Към настоящия момент не разполагам с информация, че липсва някакъв документ по делото, които да липсва в АП. Алтернативно, моля съда да ми даде възможност в срок да представя допълнителна молба след запознаване с адм. дело № 1475/2023 г. и да направя искания в насока да бъде предоставен конкретен документ.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям за сведение на съда решение от АССГ касаещо спор на жалбоподателя. Считам, че и съда е постановил процесното решение и е коментирал налаганите удръжки и запори, доколкото в същото има мотиви, които ползват нашата теза за законосъобразност на постановения акт. Жалбоподателят е страна в производството. Представям уведомленията, които административният орган извършва по чл. 87, ал. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, а именно: единственото, с което уведомяват жалбоподателя за налагане на заповест, алтернативно при промяната на неговия размер.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз не съм получил такива писма. Искам да кажа, че възразявам по доказателствата от ответната страна.

Юрк. В. – Не мога да кажа, защо не са получени, явно има някаква причина за неполучаването от страна на жалбоподателя. Изпратени са до жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Не съм ги получил, защото органът е издал вътрешна наредба да не се изпращат.

Юрк. В. – Видно от писмата, от съдържанието им, заповестта към настоящия момент на пенсията на жалбоподателя е вдигната, съобразно размерът на получаваната към настоящия момент пенсия. Това е само за сведение на съда. Ако преценяваме законосъобразността на решението, то е изцяло законосъобразно, макар и да твърдя, че в правомощията на директора изобщо не попадат изложените съображения, но доколкото процесния акт е постановен в изпълнение на определение на 74 състав на

АССГ, то е просто задължение да бъде постановено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Това е към настоящия момент, но от 01 юли отново ще има запор.

Адв. И. – Моля решението постановено от друг състав на АССГ да не бъде приобщавано, доколкото същото касае друго дело, не е идентично към настоящия предмет. Не считам, че извършените от съда действия са относими към настоящото производство. По отношение на представените уведомителни писма от ответната страна, предоставям по преценка на съда. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на представеното решението от ответника, СЪДЪТ ПРИЕМА същото за сведение, което да бъде прикрепено към кориците на делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес две писма до ТП на С. град.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Имам възражение против доказателствата на ответната страна, които са приложили дела срещу мен, които аз съм загубил, които биха могли да повлияят на преценка на съда. Аз не разбирам, защо са приложени. Моля да ги отхвърлите. Това не е първи път, в който се съдя с НОИ.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че решенията не са приети по делото, а са прикрепени към кориците на делото.

По отношение на искането от адв. И. за представяне на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да се запознае с представените доказателства по посоченото адм. дело № 1475/2023 година, по описа на АССГ, 74 състав, като с писмена молба, да уточни, кои точно писмени доказателства иска да бъдат приобщени към настоящото дело.

С оглед на това, че към настоящия момент страните нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.04.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: