Протокол
№

гр. София, 06.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 14 състав,** в публично заседание на 06.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7937** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен е представляван от адв. К., с приложено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., който представя днес пълномощно.
Явява се вещото лице Ю. Я..
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА обстоятелството, че с Разпореждане от 23.11.2011 г. е указал на ТД на НАП – С. да представи по делото заверени копия на писмени доказателства, описани в молбата на жалбоподателя от 21.11.2011 год. (на лист 676 от делото), но до настоящия момент такива доказателства не са представени.
ДОКЛАДВА и молбата от 21.11.2011 г., с която жалбоподателят е заявил искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, във връзка с което Съдът е указал на ответника да посочи, дали оспорва по принцип извършването на строително монтажни работи.
Юрк. Б. - Заявявам, че оспорваме извършването на процесните СМР.
СЪДЪТ намира, че следва да изслуша в днешното съдебно заседание представеното на 04.11.2011 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, както и че следва да изиска повторно от директора на ТД на НАП да представи описаните по т. 1 от молбата

на жалбоподателя (лист 676 от делото) писмени доказателства, като укаже на същия административен орган, че му дава възможност да даде обяснения, във връзка с причините за неизпълнение на разпореждането на Съда, с оглед съответното налагане на глоба.
ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза, по която Съдът ще назначи вещо лице с определение в закрито съдебно заседание.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес, по сметка на АССГ.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на съдебно-счетоводната експертиза.
СНЕ самоличността на вещото лице: Ю. Г. Я., на 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам.
Адв. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението, което считаме за обективно. Не сме съгласни единствено с констатациите по отношение на доставчика [фирма], но това се дължи единствено на липсата на доказателства за този доставчик.
Юрк. Б. - Нямам въпроси. Да бъде прието заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на съдебно-счетоводната експертиза и
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА заключението.
ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, за което бе издаден РКО.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 26.03.2012 г. от 09.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.
ДА БЪДЕ ИЗИСКАНО повторно от директора на ТД на НАП да представи описаните по т. 1 от молбата на жалбоподателя (лист 676 от делото) писмени доказателства, като укаже на същия административен орган, че му дава възможност да даде обяснения, във връзка с причините за неизпълнение на разпореждането на Съда, с оглед съответното налагане на глоба.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: