

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11823** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНЯВАЩИЯТ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Е., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Е.: Оспорвам жалбата. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на пълномощника на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 267 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Г. П. Т. срещу Решение № ПИ-337/11.11.2021 г. на Изпълняващия длъжността Директор на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на Т. срещу Разпореждане за отказ за погасяване

поради изтекла давност на задължения, изх. № С210022-137-0006756/13.10.2021 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Е.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания и от страна на оспорващия намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Е.: Моля да отхвърлите процесната жалба като недоказана и неоснователна и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите Решение № ПИ-337/11.11.2021 г. като правилно и законосъобразно. Считам посочените възражения в жалбата за бланкетни, тъй като жалбоподателят не е взел отношение по нито едно от основанията, в които в издаденото решение са изтъкнати спирания и прекъсвания на давността. Отделно е посочил основание за незаконосъобразност на РА, който с определение на АССГ производството по неговото обжалване е оставено без разглеждане. В тази връзка Ви моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Моля ако постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата да присъдите юрисконсултско възнаграждение за осъщественото процесуално представителство, пред съда. Моля да ми бъде даден срок да изразя своето становище в писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Е. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

