

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33312

гр. София, 13.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД, депозирана чрез адв. Ж. Д., против писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № РД - 25ПП-107/24.02.2025 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса.

В открито съдебно заседание, проведено на 07.10.2025 г. процесуалният представител на жалбоподателя е поискал назначаване на Съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), като вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, с уведомителните писма от Столична здравноосигурителна каса (СЗОК) за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период, с финансово отчетните документи, заплащането на конкретните амбулаторни листи на месечните отчети и извърши справка там, където е необходимо да отговори на следните въпроси:

1. Заплатени ли са от Националната здравноосигурителна каса, чрез СЗОК, на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД описаните в т. 1 до т. 120 медицинските дейности от процесната писмена покана с изх. № РД - 25ПП-107/24.02.2025 г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК)?

2. Фигурират ли описаните в т. 1 до т. 120 медицински дейности от писмената покана, издадена от управителя на НЗОК в уведомителните писма на СЗОК за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период като медицински дейности като отказ за заплащане?

Настоящият състав счита, че искането за извършване на ССЧЕ е основателно, зададените въпроси към вещото лице, са относими към предмета на делото и са необходими за изясняване на спора от фактическа страна, като вторият въпрос следва да се преформулира по следния начин:

„Фигурират ли описаните в т. 1 до т. 120 медицински дейности от писмената покана, издадена от

управителя на НЗОК в уведомителните писма на СЗОК за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период като медицински дейности, за които се отказва заплащане?“

Предвид изложеното и на основание чл. 195 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 171, ал. 2 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, за която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, с уведомителните писма от Столична здравноосигурителна каса за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период, с финансово отчетните документи, заплащането на конкретните амбулаторни листи на месечните отчети и извърши справка там, където е необходимо да отговори на следните въпроси:

1. Заплатени ли са от Националната здравноосигурителна каса, чрез СЗОК, на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД описаните в т. 1 до т. 120 медицинските дейности от процесната писмена покана с изх. № РД - 25ПП-107/24.02.2025 г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК)?

2. Фигурират ли описаните в т. 1 до т. 120 медицински дейности от писмената покана, издадена от управителя на НЗОК, в уведомителните писма на СЗОК за коригиране на месечните отчети на лечебното заведение за процесния период като медицински дейности, за които се отказва заплащане?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването.

НАЗНАЧАВА за вещото лице В. В. Г. – специалност: счетоводство и контрол., тел. .

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАСРОЧВА адм. дело № 3299/2025 г. по описа на Административен съд – София-град за разглеждане в открито съдебно заседание за 18.11.2025 г. от 09.45 ч., за която дата да се призоват страните и вещото лице

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: