

# РЕШЕНИЕ

№ 2636

гр. София, 18.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.145 АПК, вр. с чл.13,ал9 от ЗЕ.

Образувано е по жалба на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД срещу Решение Ц-8 от 01.02.2022г. на КЕВР. Решението на КЕВР е прието след отмяна от съда с решение на ВАС №8898/21г. по адм.д.№ 86/2021г.

С Решение № Ц-17 от 01.07.2019 г., в частта по т. 1Х.2, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2019 г., е актуализирала преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 МУ, произвеждащи електрическа енергия от биомаса, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство - 294,45 лвУМ^Уп, без ДДС, на основание чл. 32, ал. 4 от Закон за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ).

Това решение е обжалвано от „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД, във връзка с което е образувано адм. дело Ха 8476 от 2019 г., по което е постановено Решение № 5208 от 08.10.2020 г. на Административен съд София - град (АССГ), с което съдът е отхвърлил жалбата на дружеството срещу Решение № Ц-17 от 01.07.2019 г. на КБВР, в частта му по т. 1Х.2. Решението на АССГ е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС), въз основа на което е образувано адм. дело № 86 от 2021 г. С Решение Хе 8898 от 29.07.2021 г. на ВАС, Трето отделение по адм. дело № 86 от 2021 г. е отменено Решение № 5208 от 08.10.2020 г. на АССГ по адм. дело № 8476 от 2019 г., в частта с която е отхвърлено оспорването по жалбата на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД срещу Решение № Ц-17 от 01.07.2019 г. на КЕВР. Със същото решение ВАС е върнал

преписката на КЕВР за ново произнасяне при съобразяване с дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона

За да отмени Решение № 5208 от 08.10.2020 г. на АСС№ по адм. дело № 8476 от 2019 г. ВАС е установил, че при правилно установена фактическа обстановка и събрани в необходимия обем доказателства първоинстанционният съд е направил необосновани правни изводи. В тази връзка в мотивите на своето решение ВАС е посочил, че съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗЕВИ Комисията за енергийно и водно регулиране ежегодно, до 30 юни, актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса, с коефициент, който отразява изменението на стойността на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2, т. 6, т. 7 и т. 8 от ЗЕВИ, а именно: разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата.

ВАС е посочил, че другите ценообразуващи елементи и/или параметри, формиращи съответната преференциална цена са определени в Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР в частта му по раздел 1.28 за целия срок на изкупуване на електрическата енергия по преференциална цена, когато за първи път е била определена преференциалната цена за изкупуване на електрическата енергия за групата производители, в която попада централата на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД и така определените ценообразуващи елементи не могат да се променят в производство като настоящото - по чл. 32, ал. 4 от ЗЕВИ.

На следващо място според ВАС съгласно чл. 32, ал. 5 от ЗЕВИ, коефициентът, отразяващ изменението на стойността на ценообразуващите елементи по ал. 2, т. 6, т. 7 и т. 8 на същата разпоредба се определя като произведение от: 1. изменението на разходите за суровина за производство на електрическа енергия от биомаса, на разходите за горива за транспорта, необходими за доставка на суровината за производство на електрическа енергия, и на разходите за труд и работна заплата, необходими за добиването и обработката на суровината за производство на електрическа енергия и производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, изразено в проценти, и 2. дела на съответния ценообразуващ елемент от общите разходи, изразен в проценти. В тази връзка съдът е посочил, че данни за процента на изменение на компонентите по чл. 32, ал. 5, т. 1 от ЗЕВИ Комисията е получила от министъра на земеделието, храните и горите - по отношение разходите за суровините за производство и от Националния статистически институт - по отношение на разходите за горива за транспорта и разходите за труд и работна заплата. След получаване на тези данни обаче според ВАС не става ясно как е определен дялът на съответния ценообразуващ елемент, изразен в проценти, към общите разходи. Затова посоченият коефициент, с който следва да се актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса за следващия едногодишен период, е необоснован.

В мотивите на своето решение ВАС е посочил, че разписаните от законодателя правила за определяне на преференциалната цена са ясни и недвусмислени и КЕВР е длъжна да ги спазва буквално, за да може да бъде осъществен контрол за законосъобразност. В тази връзка, в конкретния случай съдът е посочил, че не е ясно как са определени показателите по чл. 32, ал. 5 от ЗЕВИ, не е посочено по какъв начин е формирана посочената актуализирана преференциална цена, вследствие на което и решението остава немотивирано. Изводът за липса на мотиви, довели до необоснованост на административния акт, се потвърждава от заключението на

назначената по делото експертиза, която констатира несъответствие както при формирането на отделните ценообразуващи елементи, така и при определянето на преференциална цена за конкретния период.

ВАС посочва, че органът следва не само да посочи цифровото изражение, но и да обоснове какво се включва в понятието „общи разходи“ за производство на електрическа енергия от биомаса, както и дела на съответния ценообразуващ елемент от общите разходи, изразен в проценти, без да се засягат други ценообразуващи елементи и/или параметри, формиращи съответната преференциална цена, определени за целия срок на изкупуване на електрическата енергия по преференциална цена в Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР.

С оглед всичко гореизложено съдът е върнал преписката на КЕВР за ново разглеждане при стриктно спазване на задължението да изложи ясни, обосновани и подкрепени с доказателства мотиви при ценообразуването.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР се е произнесла с ново решение вместо отмененото, като е спазила указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, при прилагане на действащите към момента на постановяване на Решение № Ц-17 от 01.07.2019 г., в частта по т. IX.2., материалноправни норми относно актуализирането на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса, което налага извършване на технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР. Предвид отмененото Решение № Ц-17 от 01.07.2019 г., в частта по т. IX.2., на КЕВР и ежегодното актуализиране на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса по реда и при условията на ЗЕВИ, новото р Според чл. 31, ал. 1 от ЗЕВИ, в редакцията обн. бр. 41 от 2019 г., електрическата енергия от възобновяеми източници се изкупува от обществения доставчик, съответно от крайните снабдители, по определената от КЕВР преференциална цена, действаща към датата на въвеждане в експлоатация по смисъла на Закона за устройство на територията на енергийния обект за производство на електрическа енергия. Електрическата енергия от възобновяеми източници се изкупува въз основа на сключени дългосрочни договори за изкупуване, като цената не се изменя за срока на договора за изкупуване, освен в случаите на по чл. 32, ал. 4 от ЗЕВИ - актуализиране на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса (арг. от чл. 31, ал. 2 и ал. 4 от ЗЕВИ).

Съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗЕВИ, КЕВР ежегодно до 30 юни актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса, с коефициент, който отразява изменението на стойността на ценообразуващите елементи по ал. 2, т. 6, 7 и 8 на чл. 32 от ЗЕВИ, а именно: разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата.

В изпълнение на горната разпоредба и предвид отмяната от съда на Решение № Ц 17 от 01.07.2019 г., в частта по т. IX.2, на КЕВР, в административно производство следва да бъде актуализирана, считано от 01.07.2019 г., преференциалната цена по Решение №Ц -9 от 01.07.2018 г., в частта по т. IX.2. С това решение КЕВР е извършила ежегодна актуализация на преференциална цена на електрическата енергия,

произведена от биомаса, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW с комбинирано производство, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, която първоначално е била определена с Решение № Ц № 19 от 28.06.2013 г., в частта по т. 1.28., на КЕВР.С Решение Ц-9 от 01.07.2018 г., в частта по т. 1X.2, КЕВР, считано от 01.07.2018 г., е актуализирала преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от биомаса, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW с комбинирано производство, работещи с биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци-291,40лв./MWh, при посочени в решението ценообразуващи елементи. Въз основа на гореизложеното, може да се направи извод, че считано от 01.07.2019г., че актуализирана преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия ,произведена от електрическа енергия , следва да бъде определена в размер на 294,45лв./MWh

При така установената фактическа обстановка съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок и е допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Атакуваното от „Еко енерджи мениджмънт“ ООД Решение № Ц - 8 от 01.02.2022 г. на КЕВР е законосъобразно - издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му от Закона правомощия при спазване на процесуалните правила и при правилно приложение на материалния закон. Не е налице нито едно от основанията за оспорването му, визирани в чл. 146 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

По делото не са събрани доказателства извън писмените такива.

Нормативната рамка е такава, че преференциалната цена на електрическата енергия се актуализира с коефициент, който отразява изменението на стойността на само три от всички ценообразуващите елементи - чл. 32, ал. 4 Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) - разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата. Останалите ценообразуващи елементи по чл. 32, ал. 2 ЗЕВИ не подлежат на актуализация за целия срок на договора за изкупуване.

Същите константни ценообразуващи елементи са определени за целия срок на договора за изкупуване по преференциална цена във влязло в сила решение № Ц-19 от 28.06.2013г. на КЕВР, когато за първи път е била определена преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия за групата производители, в която попада жалбоподателя.Така определените ценообразуващи елементи не подлежат на промяна-чл.32,ал.4 ЗЕВИ.В този смисъл се е произнесъл и ВАС, посочвайки, че в отмененото решение Ц-17 от 01.07.2019г. КЕВР не е посочил дела на съответния ценообразуващ елемент от общите разходи, изразен в проценти, без да се засягат други ценообразуващи елементи и/или параметри , формиращи съответна преференциална цена определена за целия срок на изкупуване на ел.енергия по преференциална цена в Решение № Ц-19 от 28.06.2013г. на ДКЕВР.

ВАС е указал , че органът следва да обоснове какво се включва в понятието „общи“ разходи, каквото КЕВР е направила в обжалваното решение.

За да определи актуализацията на преференциалната цена на електрическа енергия произведена от биомаса, КЕВР взема за база установените с предходно решение Ц-9 от 01.07.2018г. данни за всички отделни компоненти, включени в понятието „общите разходи“, които не се оспорват от жалбоподателя.Ползва отново тези компоненти,

които не са променливи съгласно чл.32,ал.2 ЗЕВИ и са остойностени с Решение № Ц-19 от 28.06.2013г. на ДКЕВР, както и прилага установените от нея коефициенти, които също не са спорни сами по себе си, отразяващи изменението на стойността на променливите ценообразуващи елементи по ал.2, т.6-8 на чл.32 ЗЕВИ.Така е определена актуализацията на преференциалната цена съобразена с изменените стойности на променливите компоненти като подробно в обжалваното решение КЕВР е описала как е постигнато изчислението.Следователно решението съдържа мотиви, противно на твърдението в жалбата.

Наред с това ВАС е указал на КЕВР, че следва да обоснове дела на съответния ценообразуващ елемент от общите разходи, изразен в проценти без да се засягат другите ценообразуващи елементи и/или параметри , формиращи съответната преференциална цена.

В съответствие с указанията на ВАС това указание е изпълнено от КЕВР.Посочен е делът на всеки един от променливите ценообразуващи елементи от общите разходи за суровини за производство на електрическа енергия, разходите за горива за транспорт разходите за труд и работна заплата.

Предвид изложеното съдът намира, че решението е правилно, не са допуснати процесуални нарушения при постановяването му.

Предвид изложеното жалбата следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора претенцията на ответника следва да се присъдят разноси в размер на 100лв.

Предвид изложеното АССГ, Трето отзеление,46 с-в, на основание чл.172,ал.2 АПК

#### РЕШИ:

Отхвърля жалбата на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД срещу Решение Ц-8 от 01.02.2022г. на КЕВР.

Осъжда „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД , ЕИК 200214458 да заплати на КЕВР, сумата в размер на 100лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

#### СЪДИЯ: