

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5096

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **12979** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166 АПК.

Делото е образувано е по жалба на С. М. К. срещу Писмо № РСР25-ГР94-836-2 от 11.11.2025г на Кмета на район С., обективиращо отказ по отправено от жалбоподателя искане за учредяване право на строеж/закупуване на част от имот ПИИ 68134.512.2. С молба към жалбата е направено искане за спиране на изпълнението на обжалваното писмо.

Съдът след като се запозна с жалбата и особеното искане за спиране изпълнението на оспорвания акт, намира следното:

Искането за спиране изпълнението на оспорения отказ, обективиран в процесното писмо е недопустимо. Това е така, тъй като оспорването на отказа е произвело суспензивния си ефект (арг. от чл.166 ал.1 от АПК). Преди всичко в отказа липсва разпореждане за предварително изпълнение, съгласно изискванията на чл. 60 от АПК. Само изрично съдържащото се в отказа разпореждане за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез административния орган пред компетентния съд. Т. разпореждане липсва и в специалния закон – ЗУТ и ЗОС, спрямо процесния отказ. Нито специалния закон, нито самият акт съдържат изискване за предварителното му изпълнение. Въз основа на това в процесният случай е приложима общата разпоредба на чл. 166, ал. 1 от АПК, съгласно която оспорването спира изпълнението на административния акт, и направеното искане за спиране изпълнението на оспореното писмо, обективиращо отказ е без предмет, съответно без правен интерес, тъй като жалбата има суспензивно действие, което означава, че с подаването ѝ изпълнението на същото вече е спряно. Предварителна изпълняемост на отказа да се учреди право на строеж / закупи имот не е допусната по силата на ЗОС, нито по ЗУТ и в него не е включено разпореждане по чл.60 от АПК на административния орган.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така направеното от жалбоподателя особено искане за спиране изпълнението на оспореното писмо следва да се остави без разглеждане, като процесуално недопустимо.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на С. М. К. за спиране изпълнението на Писмо № РСР25-ГР94-836-2 от 11.11.2025г на Кмета на район С., обективиращо отказ по отправено от жалбоподателя искане за учредяване право на строеж/закупуване на част от имот ПИ 68134.512.2.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението му чрез АССГ пред Върховния административен съд.

СЪДИ

Я: