

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5492** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СЗОК - редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15. 07. 2022 г., с приложения към нея доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмената покана. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от ответника от 15. 07. 2022 г., с приложени към нея доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените административния акт. Моля да сметете, че този акт е незаконосъобразен по подробно изложените съображения в жалбата. Моля да присъдите на представляваното от мен търговско дружество разносните, сторени в настоящото производство, които се изразяват в заплатена държавна такса и 500 /петстотин/ лева адвокатски хонорар. В случай, че сметете поканата за незаконосъобразна на посочените от мен съображения, а именно, че не е ясно отразено кои точно разпоредби на договора не са спазени или че има противоречие при издаването на законовата норма на чл. 76а от ЗЗО, то моля да приемете, че сумите, получени от [фирма], са добросъвестно получени, тъй като е налице една реално извършена медицинска дейност, която е заплатена.

ЮРК. Г.: Поддържам писмената покана, като считам, че е законосъобразна. Издадена е по надлежния ред и в предвидената от закона форма. Освен това, подкрепям и твърдението за надлежно водене на административнопроцесуалните правила при издаването на писмената покана, като считам, че освен, че е законосъобразна предвид фактическите обстоятелства и предвид Решение № 733/27. 01. 2022 г. на ВАС, с което окончателно се потвърждава заповедта за налагане на санкция прекратяване на договора по отношение на медицинската дейност на доктор П. П., който е отчел дейности, реално неизвършени. По отношение на писмената покана предвид на което СЗОК иска възстановяване на дължимите суми за отчетената, да - действително реално извършена дейност от доктор П. П. в размер на 10 944 /десет хиляди деветстотин четиридесет и четири/ лева, моля същата да бъде възстановена, предвид и решението на ВАС. Съгласно чл. 177, ал. 1 и ал. 2 от АПК по отношение на последиците от съдебно решение, която сочи следното: решението има сила за страните по делото, а ако оспореният акт бъде отменен или изменен - по отношение на всички. С оглед на изразеното в самата жалба във връзка със сочените обстоятелства, че не е бил запознат с това решение, не следва да се счита релевантно, тъй като противоречи на чл. 177 от АПК. Освен това, представям на съда и на ответната страна необходими документи по отношение на трудово-правните организационни въпроси между представляващия лечебното заведение д-р С. К. и д-р П. П., че е следвало във връзка със съдебното решение на ВАС договорът да бъде частично прекратен, тъй като в този списък, който е приложен - номер 1, изрично е посочено, че същият пакет за рехабилитационна медицина може да бъде упражняван като медицинска дейност от д-р А. И. М., която е изпълняващ по трудови

правоотношения и това не възпрепятства налагане на съдебното решение за преустановяване на трудовата дейност.

АДВ. С.: Възразявам по приемането на този документ, защото е неотносим към настоящия правен спор.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: